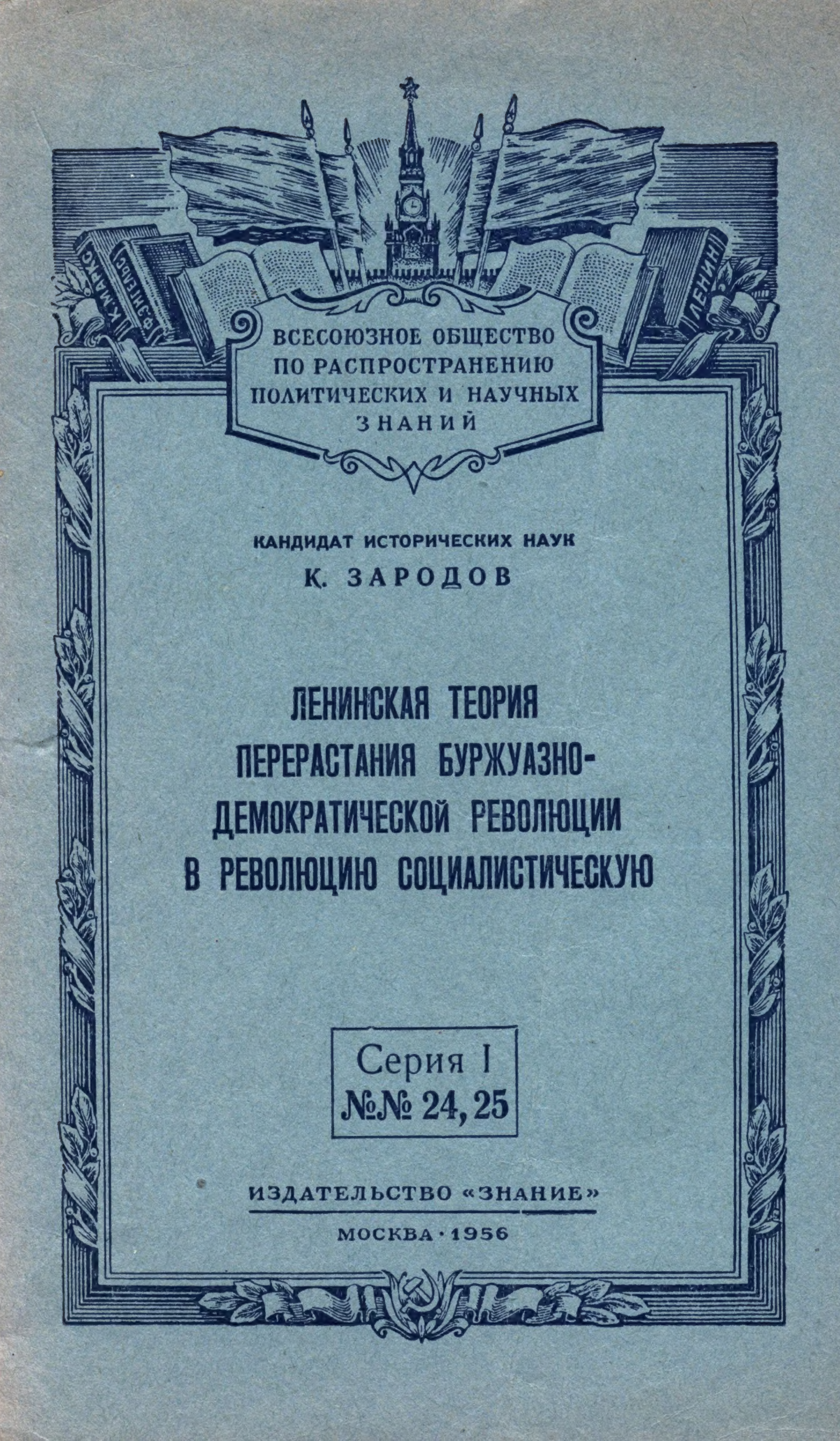


ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ
ЗНАНИЙ

КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
К. ЗАРОДОВ

ЛЕНИНСКАЯ ТЕОРИЯ ПЕРЕРАСТАНИЯ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В РЕВОЛЮЦИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ

Серия I
№№ 24, 25

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

МОСКВА · 1956

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Кандидат исторических наук
К. ЗАРОДОВ

ЛЕНИНСКАЯ ТЕОРИЯ ПЕРЕРАСТАНИЯ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В РЕВОЛЮЦИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва ★ 1956

СОДЕРЖАНИЕ

★ К ЧИТАТЕЛЯМ ★

Издательство «Знание» Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний просит присылать отзывы об этой брошюре по адресу: Москва, Новая площадь, д. 3/4.

Автор
Константин Иванович Зародов.

Редактор **М. В. Пантелеев.**
Техн. редактор **Г. В. Фурман.**
Корректор **З. С. Патеревская.**

А 11843. Подп. к печ. 25/IX 1956 г. Тираж 144 500 экз. Изд. № 378.
Бумага 60×92 1/16 — 1,75 бум. л.= 3,5 п. л. Учетно-изд. 3,66 л. Заказ № 2062.

Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина.
Москва, ул. «Правды», 24.

Введение

В богатейшем идейном арсенале марксизма-ленинизма теория перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую занимает важное место. Она является неразрывной составной частью ленинской теории социалистической революции.

Разрабатывая теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, В. И. Ленин опирался на учение К. Маркса и Ф. Энгельса о пролетарской революции и, в частности, на два гениальных положения основоположников теории марксизма — о непрерывной революции и о необходимости сочетания крестьянского революционного движения с пролетарской революцией.

Положение о непрерывной революции было высказано Марксом еще в сороковых годах прошлого века. В одной из своих статей, направленных против Карла Гейнцена, Маркс писал, что рабочие «могут и должны участвовать в *буржуазной революции,* так как она является необходимым условием для начала *рабочей революции.* Но рабочие ни одного мгновения не могут смотреть на буржуазную революцию как на свою конечную цель» [1]. В марте 1850 года Маркс и Энгельс в «Обращении Центрального Комитета к Союзу коммунистов», опираясь на опыт революций 1848—1849 годов, с новой силой подчеркнули ту же мысль. Они указывали: «В то время, как демократические мелкие буржуа хотят возможно быстрее закончить революцию... наши интересы и наши задачи заключаются в том, чтобы сделать революцию непрерывной до тех пор, пока все более или менее имущие классы не будут устранены от господства, пока пролетариат не завоюет государственной власти...» [2].

Для коммунистов, писали основоположники марксизма, дело идет не об изменении частной собственности, а об ее уни-

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. V, стр. 219.

[2] К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах, т. I, стр. 84. Госполитиздат. 1955.

чтожении, не о затушевывании классовых противоречий, а об уничтожении классов, не об улучшении существующего общества, а об основании нового общества. Поэтому их долг постоянно заботиться о том, чтобы рабочий класс хорошо уяснил себе свои классовые интересы и ни на одно мгновение не поддавался тому, чтобы демократические мелкие буржуа своими лицемерными фразами сбили пролетариат с пути самостоятельной организации. Боевой лозунг рабочего класса, подчеркивали Маркс и Энгельс, должен гласить: «Непрерывная революция».

Опыт революций 1848—1849 годов позволил Марксу и Энгельсу сделать также вывод о необходимости сочетания крестьянского революционного движения с пролетарской революцией. В 1856 году в письме к Энгельсу Маркс писал, что все дело в Германии будет зависеть от возможности поддержать пролетарскую революцию каким-либо вторым изданием крестьянской войны.

Позднее, анализируя уроки Парижской Коммуны, Маркс и Энгельс сделали вывод, что если бы деятели Коммуны понимали всю важность осуществления союза рабочего класса с трудовыми массами крестьянства и активно боролись за него, крестьяне «очень скоро провозгласили бы городской пролетариат своим руководителем и старшим братом» [1].

Гениальные положения Маркса и Энгельса о непрерывной революции и о необходимости сочетания крестьянского революционного движения с пролетарской революцией имели колоссальное значение. Однако они не получили широкого развития в последующих трудах основоположников теории научного коммунизма. Маркс и Энгельс, жившие в период домонополистического капитализма, не могли ясно и отчетливо видеть новых условий развития капитализма, которые наступили к концу XIX столетия, когда капитализм вступал в свою последнюю — империалистическую — стадию развития.

После смерти Маркса и Энгельса лидеры II Интернационала, изменив делу рабочего класса, подвергли революционную теорию марксизма коренной ревизии, опошлили ее. Они также похоронили, предали забвению мысли основоположников теории научного коммунизма о непрерывной революции и о необходимости сочетания крестьянского революционного движения с пролетарской революцией.

Величайшая заслуга В. И. Ленина перед русским рабочим классом и всем международным пролетариатом состоит в том, что он, руководствуясь принципами марксизма, глубоко проанализировав экономическое и политическое развитие России в новых условиях классовой борьбы, разработал и двинул вперед марксистскую теорию пролетарской революции. Опираясь на

---

[1] «Архив Маркса и Энгельса», т. III (VIII), стр. 339.

опыт российского и международного революционного движения, В. И. Ленин полностью опроверг утверждения российских и международных оппортунистов о том, что «пролетариат не может и не должен брать власть, если он не является сам большинством в стране», что «крестьянство является реакционной силой», что «после буржуазной революции наступит мирный период в 50—100 лет, пока не созреют силы для социалистической революции». В пух и прах была разбита также враждебная марксизму-ленинизму теория «перманентной революции» Парвуса, Троцкого, в которой отрицалась роль рабочего класса как гегемона революции, крестьянство расценивалось как контрреволюционная сила, а не как союзник пролетариата.

В. И. Ленин научно доказал, что в эпоху монополистического капитализма буржуазно-демократическая революция сблизилась с революцией социалистической, что пролетариат, руководимый своей партией, способен не только возглавить буржуазно-демократическую революцию, но и продолжить ее дальше, до победы социалистической революции.

Теория В. И. Ленина о перерастании буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую осветила рабочему классу России путь к освобождению от царизма и от капиталистического рабства.

Великий Ленин всесторонне разработал вопрос о гегемонии пролетариата в революции, о пролетарской диктатуре, о союзе рабочего класса и крестьянства, создал стройную теорию национально-колониального вопроса, открыл законы, пути и формы социалистического преобразования общества, указал пути строительства коммунизма. Руководствуясь учением Ленина, Коммунистическая партия привела трудящиеся массы России к всемирно-исторической победе Великой Октябрьской социалистической революции. Под боевым, победоносным знаменем ленинизма Коммунистическая партия разгромила врагов рабочего класса и всех трудящихся масс, добилась победы социализма в СССР и теперь уверенно ведет советский народ вперед, к коммунизму.

XX съезд КПСС — один из важнейших съездов в истории нашей партии — наметил величественную программу борьбы за торжество коммунизма. Съезд поднял на еще бо́льшую высоту роль марксистско-ленинской науки, обогатил ее новыми выводами и положениями, имеющими глубоко принципиальное теоретическое и практическое значение как для КПСС, так и для мирового коммунистического и рабочего движения. Всесторонне разработав вопросы о мирном сосуществовании двух систем, о возможности предотвращения войн в современную эпоху, о формах перехода различных стран к социализму, а также вопрос об отношении к социал-демократическим партиям, XX съезд КПСС двинул вперед марксистско-ленинское учение о стратегии и тактике пролетариата, учение великого

Ленина о мире, войне и революции. Марксистско-ленинская разработка этих вопросов на XX съезде партии имеет исключительно большое значение для успешной борьбы советского народа за построение коммунизма, для дальнейшей организации рабочего класса, трудящихся масс, всего прогрессивного человечества на борьбу против угрозы войны, за мир, демократию и социализм.

В. И. Ленин о сущности и основных условиях перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую

К разработке вопроса о перерастании буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую В. И. Ленин приступил в 90-х — начале 900-х годов. Еще за 11 лет до начала революции 1905—1907 годов В. И. Ленин в своей замечательной работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» писал: «...русский **РАБОЧИЙ**, поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведет **РУССКИЙ ПРОЛЕТАРИАТ** (рядом с пролетариатом **ВСЕХ СТРАН**) *прямой дорогой открытой политической борьбы к* **ПОБЕДОНОСНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**»[1]. В этой же работе В. И. Ленин впервые указал на союз рабочего класса и крестьянства, как необходимое условие победы революции.

В своих последующих произведениях и, в частности, в таких, как «Задачи русских социал-демократов», «Проект заявления редакции «Искры» и «Зари», «К деревенской бедноте» и других, В. И. Ленин, опираясь на конкретный опыт революционной борьбы в России, показал, что пролетариат, победив в буржуазно-демократической революции, должен вести трудящихся к социалистической революции, что русским революционерам неминуемо придется решать как демократические, так и социалистические задачи революции. Наиболее всесторонне и полно теория перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую была разработана В. И. Лениным в его знаменитой книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции» и других произведениях, написанных в годы первой русской революции и после нее. Ясные и четкие установки по вопросам стратегии и тактики в буржуазно-демократической революции и ее перерастания в революцию социалистическую дал III большевистский съезд партии, проходивший весной 1905 года.

В произведениях В. И. Ленина, в решениях съезда, во-первых, было показано, что между буржуазно-демократической и социалистической революциями не должно быть барьера, «ки-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 1, стр. 282. Изд. 4-е.

тайской стены», первая должна перерастать во вторую; во-вторых, на основе анализа хода классовой борьбы в России в период первой русской революции была определена перегруппировка сил вокруг пролетариата к концу буржуазно-демократической революции для прямого перехода к социалистической революции; в-третьих, были указаны конкретные пути и средства, обеспечивающие успех перерастания революции.

В. И. Ленин писал: *«Пролетариат должен провести до конца демократический переворот, присоединяя к себе массу крестьянства, чтобы раздавить силой сопротивление самодержавия и парализовать неустойчивость буржуазии. Пролетариат должен совершить социалистический переворот, присоединяя к себе массу полупролетарских элементов населения, чтобы сломить силой сопротивление буржуазии и парализовать неустойчивость крестьянства и мелкой буржуазии»* [1].

Идею последовательного решения задач революции Ленин исключительно образно выразил в «Проекте речи по аграрному вопросу во второй Государственной думе». «Представьте себе... — писал он,— что мне надо вывезти со двора две кучи сора. А телега у меня одна. И на одной телеге больше одной кучи вывезти нельзя. Как мне быть?..

Если действительно нельзя сразу вывезти обе кучи, тогда вывезем сначала первую кучу, которую можно сразу достать и взвалить на телегу,— потом опростаем телегу и вернемся домой, чтобы приняться за вторую кучу...

Сначала русскому народу надо вывезти вон на своей телеге весь тот сор, который называется крепостнической, помещичьей, собственностью, а потом с опростанной телегой вернуться на более чистый двор и начать укладывать на воз вторую кучу, начать убирать сор капиталистической эксплуатации» [2].

В чем состоят основные условия перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую? Каковы главные рычаги, обеспечивающие успех этого перерастания в России?

Для того чтобы правильно ответить на эти вопросы, необходимо остановиться на исторической обстановке, в которой назревала и проходила первая русская революция, охарактеризовать особенности этой революции.

На основе глубокого, марксистского анализа развития классовой борьбы в России в конце XIX — начале XX века В. И. Ленин показал, что революция 1905—1907 годов по своему характеру была буржуазно-демократической. Ее основной задачей было свержение царизма и установление демократической республики. Поэтому революция 1905—1907 годов имела известное сходство с буржуазными революциями на Западе.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 81.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 12, стр. 247—248.

Однако первая русская революция имела ряд особенностей, которые решительным образом отличали ее от прежних революций. Эти особенности вытекали из того, что она была первой народной революцией, возникшей в новую историческую эпоху — эпоху империализма.

Эпоха империализма, как известно, характеризуется господством монополий. Плавное эволюционирование капитализма сменилось в эту эпоху его скачкообразным развитием, когда неравномерность экономического и политического развития и противоречия капитализма выступили с особой силой, когда крайне обострились противоречия между трудом и капиталом, между империалистическими странами и колониями, между самими империалистическими державами. Капитализм стал паразитическим, загнивающим и умирающим. Началась эпоха глубочайших социальных потрясений. Вопрос о победе социализма стал вопросом непосредственной практики.

Центр революционного движения в конце XIX — начале XX века перемещался в Россию. Россия являлась самым слабым звеном в цепи империализма, узловым пунктом всех его противоречий. Она была очагом помещичьего, капиталистического, национального и военного гнета. Всесилие капитала сливалось в России с деспотизмом царизма, агрессивность русского национализма — с палачеством царизма в отношении нерусских народов. Царизм был средоточием наиболее отрицательных сторон империализма. В России, писал В. И. Ленин, слабее капиталистический, но зато сильнее военно-феодальный империализм.

Царская Россия являлась величайшим резервом западного империализма. В экономику России беспрепятственно внедрялись иностранные монополии, которые господствовали в основных решающих отраслях промышленности нашей страны. Интересы царизма и западного империализма переплетались между собой.

Промышленное производство в России особенно быстро стало расти в последней четверти XIX века. К началу первой русской революции широкое развитие получили металлургическая, угольная, машиностроительная, нефтяная и другие отрасли тяжелой промышленности. Только на юге страны в 1902 году выплавлялось 84,2 миллиона пудов чугуна. За 20 лет (с 1880 по 1900 г.) добыча нефти в стране увеличилась в 20 раз. Развитие тяжелой индустрии двинуло вперед развитие легкой и пищевой промышленности. Быстрый рост промышленности сопровождался бурным строительством железных дорог. Если до реформы 1861 года протяженность железнодорожных линий составляла всего около 1,5 тысячи верст, то за последующие 40 лет было построено около 50 тысяч верст пути. Лишь за семь лет — с 1895 по 1902 год — вступило в эксплуатацию около 130 железных дорог и их различных ответвлений.

В промышленности неуклонно возрастало значение монополистических союзов, огромную роль играли банки. Однако, хотя развитие капитализма в России шло довольно быстро, она попрежнему значительно отставала в экономическом отношении от наиболее развитых капиталистических стран. В. И. Ленин писал: «За полвека после освобождения крестьян потребление железа в России возросло впятеро, и все же Россия остается невероятно, невиданно отсталой страной, нищей и полудикой, оборудованной современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, впятеро хуже Германии, вдесятеро хуже Америки» [1].

Вместе с ростом промышленности происходил рост рабочего класса, численность которого перед революцией 1905—1907 годов составляла около 3 миллионов человек. Его сплоченности, организованности во многом способствовала большая концентрация промышленности в России. Известно, например, что в начале XX века на предприятиях с числом рабочих свыше тысячи в стране работало более одной трети всего промышленного пролетариата. Подобной концентрации рабочего класса не было даже в таких индустриально развитых странах, как Англия, Соединенные Штаты Америки, Франция. Одно это обстоятельство, при наличии такой революционной партии, как партия большевиков, превращало рабочий класс России в величайшую политическую силу. Сила русского пролетариата состояла также в том, что прослойка рабочей аристократии была в нем очень незначительная. Огромное значение имело и то обстоятельство, что рабочий класс нашей страны имел широкую опору в полупролетарских слоях населения города и деревни.

Пролетариат России, подвергавшийся жесточайшей капиталистической эксплуатации, был в первых рядах борцов за свободу, против царизма. Стачки и демонстрации, к которым особенно часто стал прибегать рабочий класс России в начале 900-х годов, проводились под лозунгом: «Долой царское самодержавие!» Первомайская стачка на Обуховском заводе в Петербурге в 1901 году, превратившаяся в кровавое столкновение между рабочими и войсками, Батумская стачка в марте 1902 года, Ростовская стачка, вспыхнувшая в ноябре 1902 года, характеризовались тем, что в них пролетариат впервые противопоставил себя как класс эксплуататорским классам и царскому правительству. В 1903 году стачки приняли еще более широкие размеры. Они охватили крупнейшие города Украины (Одесса, Киев, Екатеринослав), Закавказья (Баку, Тифлис, Батум) и других мест. Огромное значение имела стачка рабочих Баку, проходившая в декабре 1904 года под руководством Бакинского комитета большевиков. Но особенно широкие размеры борьба пролетариата приняла в 1905 году.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 261.

В. И. Ленин в своих произведениях всесторонне обосновал то положение, что в эпоху империализма роль рабочего класса во всей общественно-политической жизни значительно возрастает, что вождем, гегемоном буржуазно-демократических революций может быть только рабочий класс.

На плечи пролетариата России ложилась особая ответственность; он был призван первым в мире возглавить народную революцию, стать ее гегемоном, руководителем. Для этого российский пролетариат имел все необходимые данные. Он являлся самым передовым и революционным классом, имел свою собственную, независимую от буржуазии, марксистскую партию, партию нового типа, боевую, революционную партию, организованную Лениным. Под руководством большевистской партии пролетариат превращался в сплоченную и организованную силу, выступал со своими самостоятельными требованиями. Наличие у пролетариата России своей собственной марксистской партии было его великим преимуществом перед пролетариатом Западной Европы.

Анализируя экономику России, В. И. Ленин указывал, что на весь ее общественный строй накладывали свой отпечаток пережитки крепостничества. Реформа 1861 года, проведенная царем, помещиками-крепостниками, не могла уничтожить крепостническо-кабальных отношений. По статистике 1905 года, в Европейской России 30 тысяч крупных землевладельцев, преимущественно дворян, владели 70 миллионами десятин земли — более чем по 2 300 десятин в среднем на одно хозяйство. При этом 699 самых крупных земельных магнатов имели более 20 миллионов десятин земли, то есть в среднем по 30 тысяч десятин на одно владение. В то же время 10,5 миллиона разоренного, задавленного крепостнической и капиталистической эксплуатацией крестьянства имели 75 миллионов десятин — по 7 десятин в среднем на двор. При этом более половины крестьянских дворов имели 1—2 десятины земли, 3,5 миллиона крестьянских хозяйств были безлошадными. Многомиллионные массы крестьянства были обречены на беспросветную нужду, нищету и голод. Все это неминуемо вело к революционному выступлению крестьянских масс. А так как в России преобладало крестьянское население (оно составляло подавляющее большинство ее населения), то и сама буржуазно-демократическая революция была крестьянской революцией. В. И. Ленин писал, что аграрный вопрос составляет основу буржуазной революции в России и обусловливает собой национальную особенность этой революции.

Революционное решение аграрного вопроса диктовалось как обективными, так и субъективными факторами. Объективный экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил требовал уничтожения старых крепостнических производственных отно-

шений, уничтожения помещичьего землевладения, и никакие силы не могли предотвратить этот исторически необходимый и неизбежный процесс. Дать крестьянину землю, освободить его, по словам Ленина, «из тины полукрепостничества, из мрака забитости и холопства» могла только победоносная демократическая революция.

Поэтому крестьянство, задыхавшееся от безземелья, от многочисленных остатков крепостничества, от кабальных условий труда на помещиков и кулаков, было сторонником демократического переворота под руководством пролетариата. Свою боевую солидарность с пролетариатом крестьянство подтверждало революционными выступлениями, принявшими особенно большие размеры в начале 900-х годов. Широкая волна крестьянских выступлений против помещиков прокатилась, в частности, весной и летом 1902 года. Только на Украине и в Поволжье такими выступлениями было охвачено свыше 340 сел и деревень. Волнения крестьян продолжались в 1903—1904 годах и особенно массовый характер приняли в 1905 году. Крестьянские восстания охватили районы Центральной черноземной области, Поволжья, Закавказья, Украину, Прибалтику. За 1905 год таких выступлений было учтено свыше 7 тысяч. Только осенью 1905 года было сожжено и разгромлено до 2 тысяч помещичьих усадеб.

Огромным резервом пролетариата России в борьбе за полную победу буржуазно-демократической революции являлось население национальных окраин. Оно составляло 57 процентов населения России и было, безусловно, заинтересовано в свержении самодержавия, в самой полной победе буржуазно-демократической революции. Национальный гнет, военно-полицейский режим, крепостническая и капиталистическая эксплуатация вызывали рост национального движения в царской России, усилившегося в годы первой русской революции.

Все это создавало в нашей стране необходимые предпосылки для величайшей народной революции, существенно отличавшейся от буржуазных и буржуазно-демократических революций Запада.

В. И. Ленин, глубоко исследовав особенности новой эпохи, изучив и обобщив опыт революционного движения как в России, так и во всем мире, указал на особый характер и своеобразие буржуазно-демократической, народной русской революции, которая должна была в дальнейшем перерасти в революцию социалистическую, положить начало революционным битвам эпохи империализма. В. И. Ленин неоднократно указывал на одну из отличительных особенностей русской революции. Являясь по своему социальному содержанию буржуазно-демократической, она по ведущей роли пролетариата и по средствам борьбы была пролетарской. «Русская революция была вместе с тем и пролетарской, не только в том смысле, что

пролетариат был руководящей силой, авангардом движения, но и в том смысле,— говорил В. И. Ленин,— что специфически пролетарское средство борьбы, именно стачка, представляло главное средство раскачивания масс и наиболее характерное явление в волнообразном нарастании решающих событий»[1]. Только в течение января — марта 1905 года бастовало 810 тысяч промышленных рабочих, то есть в 2 раза больше, чем за десять предшествующих лет. В октябре того же года во всеобщей политической стачке участвовало свыше 2 миллионов рабочих. Как отмечал Ленин, минимум числа стачечников в 1905—1907 годах в России превысил максимум, когда бы то ни было достигавшийся до того в стачечном движении рабочих наиболее развитых капиталистических стран.

Известно, что раньше во всех буржуазных революциях на Западе руководителем выступала буржуазия. Пролетариат волей-неволей играл роль ее пособника, придатка, ибо был еще недостаточно развит и организован, не был вооружен передовой революционной теорией, не имел своей партии. В отличие от пролетариата буржуазия была более организована, имела свои партии и могла увлечь за собой крестьянство на борьбу с феодализмом. Так было, в частности, во время революции 1789—1794 годов во Франции, во время буржуазных революций 1848—1849 годов. Основываясь на том, что революция в России по своему характеру была буржуазно-демократической, меньшевики вместе с оппортунистами II Интернационала делали догматический вывод, что вождем этой революции, так же как и на Западе, может быть только либеральная буржуазия. С точки зрения меньшевиков пролетариат должен был проводить политику соглашения с буржуазией, быть ее придатком; крестьянство меньшевики считали силой реакционной. Свой тактический «план» меньшевики утвердили на Женевской конференции, работавшей параллельно с III большевистским съездом. Эта конференция приняла совершенно противоположные съезду решения, фактически направленные на то, чтобы разоружить партию в борьбе с эксплуататорами, отдать рабочее дело на съедение буржуазии.

В. И. Ленин до основания разгромил гнилую меньшевистскую политику и тактику. Он показал, что меньшевистская политика хвостизма сбивает с толку пролетариат, дезорганизует его, вносит смуту в его сознание, принижает тактику социал-демократии.

В. И. Ленин писал, что революция в России проходит при высокой ступени развития капитализма, создавшей в нашей стране сплоченный промышленный пролетариат и рабочее движение в национальном масштабе, и поэтому нельзя ставить знак равенства между революциями конца XVIII века —

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 231.

первой половины XIX века на Западе и буржуазно-демократической революцией в России, как это делали меньшевики. В. И. Ленин вел непримиримую борьбу против меньшевиков-догматиков, ревизующих марксизм. Несмотря на буржуазно-демократический характер революции, указывал В. И. Ленин, вождем ее может и должен быть только пролетариат, как единственный до конца революционный класс, естественным союзником пролетариата является крестьянство. Либеральная буржуазия, как сила контрреволюционная, должна быть изолирована.

Главной, руководящей силой буржуазно-демократической революции пролетариат мог быть, в частности, и потому, что его интересы сливались с интересами подавляющего большинства общества. В. И. Ленин отмечал, что хотя пролетариат России и не является большинством населения, но это не может быть препятствием для его окончательной победы, во-первых, потому, что сила рабочего класса неизмеримо больше, чем его удельный вес среди населения, а, во-вторых, в своей революционной борьбе за социализм пролетариат будет иметь надежных союзников в лице широчайших масс трудящегося крестьянства.

Рост сознательности рабочего класса, его революционность толкали русскую буржуазию на союз с реакцией, с царизмом. Русская буржуазия, связанная с царизмом тысячами нитей, получая от него казенные заказы, щедрые субсидии и различные подачки, вела с ним закулисные переговоры. В. И. Ленин указывал, что в победе буржуазно-демократической революции был более заинтересован пролетариат, чем буржуазия. Последняя, великолепно уживаясь с царем и помещиками-крепостниками, стремилась к тому, чтобы даже буржуазные преобразования проводились не революционным путем, а с помощью реформ.

«...Буржуазии выгодно опираться на некоторые остатки старины против пролетариата, например, на монархию, на постоянную армию и т. п.,— писал В. И. Ленин.— Буржуазии выгодно, чтобы буржуазная революция не смела слишком решительно все остатки старины, а оставила некоторые из них, т. е. чтобы эта революция была не вполне последовательна, не дошла до конца, не была решительна и беспощадна» [1].

Значит, единственным классом, который мог возглавить революцию, стать ее гегемоном, был пролетариат. Однако добиться полной победы буржуазно-демократической революции рабочий класс мог только в союзе с крестьянством, только при условии, если он изолирует либеральную буржуазию от народа. «Последовательным борцом за демократизм,— писал В. И. Ленин,— может быть только пролетариат. Победоносным борцом за демократизм он может оказаться лишь при том

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 34.

условии, если к его революционной борьбе присоединится масса крестьянства»[1].

Буржуазно-демократическая революция в России отличалась от буржуазных революций на Западе и в следующем отношении: если ранее в буржуазных революциях боролись между собой за власть два основных класса — феодалы и буржуазия, то в царской России, в силу новых социально-экономических условий, происходили, как отмечал В. И. Ленин, две социальные войны. Несмотря на то, что Россия вступила в эпоху империализма, в ней сохранились сильнейшие пережитки крепостничества (в области экономики — крупные помещичьи землевладения и полуфеодальное по своему происхождению крестьянское надельное землевладение, в области политики — всевластие абсолютистской царской монархии). Все это обусловливало такое положение, когда, с одной стороны, в недрах самодержавно-крепостнического строя ширилась народная война за землю, свободу и демократию, а, с другой стороны, в недрах уже развивающегося буржуазного строя поднималась война за социалистическое переустройство общества. Вторая война до победы буржуазно-демократической революции не выступала на первый план, но она была налицо и все более разрасталась как в городе, так и в деревне. Первую войну возглавлял самый передовой класс — пролетариат — в союзе со всем крестьянством. Против пролетариата и трудящихся масс выступал не только царизм, но и русская буржуазия, а также международный империализм, стремившийся сохранить царизм как свою опору в проведении империалистической политики. Вторую войну против буржуазии, за победу социалистической революции возглавлял также пролетариат, но уже в союзе не со всем крестьянством, а с крестьянской беднотой, с полупролетарскими массами деревни.

Экономическая и политическая обстановка, в которой назревала и проходила первая русская революция, создавала все предпосылки, необходимые для успешного перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Что это были за предпосылки? Как отмечалось выше, Россия в конце XIX и начале XX века вступила в новую стадию развития капитализма — империализм. Она имела средний уровень промышленного производства, все типические черты развивавшегося монополистического капитализма. Поэтому в случае победы демократической революции в России сразу же выдвигалось на первый план назревавшее в недрах феодально-помещичьего строя противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения. О существовании такого противоречия наглядно говорило наличие в стране двух социальных войн. Две социальные войны,

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 44.

разгоравшиеся в России, сближали демократический переворот с социалистическим переворотом, революцию против царизма — с революцией против капитализма и создавали возможность для перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

Имелись в России и силы, способные не только совершить демократическую революцию, но и продлить ее до социалистической революции, способные установить диктатуру пролетариата. Эти силы — пролетариат и беднейшее крестьянство. Великий Ленин учил, что рабочий класс, выступая гегемоном буржуазно-демократической революции, должен использовать свою руководящую роль в революции для того, чтобы продвинуть ее как можно дальше, завоевать наибольшую свободу, наиболее полно уничтожить остатки крепостничества и приняться за решение своих чисто пролетарских классовых задач.

Буржуазно-демократическая революция нужна пролетариату как своего рода расчистка поля для социалистической революции, ибо ликвидация остатков крепостничества обеспечивала более быстрое развитие производительных сил общества, что, вполне естественно, вело к ускоренному вызреванию предпосылок для социалистической революции, ликвидации докапиталистических порядков, создавало необходимые условия для развития классовых организаций пролетариата. В борьбе за победу буржуазно-демократической революции рабочий класс проходил школу политического воспитания, закалял себя, а после победы революции, сметающей остатки феодализма, становился лицом к лицу с буржуазией, до этого использовавшей против пролетариата полукрепостнические порядки, и в частности царский военно-феодальный аппарат. Поэтому у рабочего класса, идущего в авангарде буржуазно-демократической революции, была одна цель: как можно скорее закончить эту революцию полной победой и незамедлительно, смело и решительно взяться за освобождение труда от гнета капитала, за построение коммунистического общества.

Говоря о причинах, сближающих буржуазно-демократическую и социалистическую революции, нельзя не учитывать и того факта, что буржуазия России являлась союзником феодализма, объединилась с ним для борьбы против пролетариата. Поэтому ликвидация феодализма была невозможна без революционной борьбы против капитализма, который был неразрывно связан с царизмом. В. И. Ленин писал: «...в России... горстка крепостников-помещиков, возглавляемая Николаем II, была у власти, в теснейшем союзе с магнатами финансового капитала, которым доставались неслыханные в Европе прибыли и в пользу которых заключались грабительские договоры внешней политики» [1].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 111.

Следует отметить также, что вследствие экономической и политической отсталости страны царская Россия во многом была зависима от иностранного капитала. В. И. Ленин неоднократно указывал, что иностранные капиталисты собирают прибыль при помощи русских капиталистов, которым перепадает очень хорошая доля. Соучаствуя с иностранным капиталом в прибылях, в ограблении рабочего класса, всех трудящихся России, русская буржуазия предавала коренные интересы страны, лакействовала перед иностранной буржуазией и этой отвратительной идеологией низкопоклонства перед капиталистическим Западом отравляла народные массы. Все эти обстоятельства накладывали свой отпечаток на ход революции в России, на расстановку классовых сил, сближали буржуазно-демократическую и социалистическую революции, делая их звеньями одной цепи. В России, ударяя по царизму, нельзя было не бить по империализму. Буржуазно-демократическая революция в нашей стране не могла остановиться на полдороге; она неминуемо должна была пойти дальше, к пролетарской революции, к диктатуре пролетариата.

Важнейшее значение для правильного понимания ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую имеют указания В. И. Ленина о перегруппировке в ходе революции классовых сил в деревне. Ленин учил, что в период демократической революции, в период борьбы за перерастание ее в революцию социалистическую деревенская беднота будет сплачиваться вокруг рабочего класса и вместе с ним, под его руководством, пойдет на завоевание диктатуры пролетариата. Пойдет она на такое завоевание потому, что социалистическая революция ставит задачу — уничтожить всякую эксплуатацию человека человеком, всякое политическое господство буржуазии.

В. И. Ленин до конца разоблачил антимарксистскую «теорию» устойчивости мелкокрестьянского хозяйства. Он показал, что в связи с ростом капитализма в сельском хозяйстве происходит расслоение крестьянства, причем середняцкая прослойка с каждым годом уменьшается, а бедняцкая увеличивается, что подавляющее большинство крестьян разоряется, нищает, переходит в ряды пролетариата и лишь небольшая часть обогащается и переходит в ряды буржуазии. Такой процесс сравнительно быстро происходил и в России. Достаточно сказать, что накануне революции 1905—1907 годов беднота составляла 65 процентов всего крестьянства. Расслоение крестьянских масс вело не только к появлению бедноты, но и огромного числа сельскохозяйственных рабочих-батраков. В начале XX века в Европейской России насчитывалось 10—12 миллионов батраков.

Все это создавало благоприятные условия для привлечения трудящегося крестьянства на сторону рабочего класса в его

борьбе против царизма и капитализма, за установление диктатуры пролетариата и создание нового, социалистического строя.

Большевистская партия проводила огромную работу среди крестьян, в частности среди деревенской бедноты и батраков, сплачивая и организуя их на борьбу против помещиков и кулачества, против царизма и капитализма. В. И. Ленин еще до первой русской революции в своей знаменитой брошюре «К деревенской бедноте» призывал бедноту применять забастовочную борьбу против эксплуататоров. Он учил ее серьезно готовиться к стачкам: выбирать удобное время, например рабочую пору, лучше сговариваться насчет общих требований, разъяснять их шире в листовках и на сходках, дружнее держаться и т. п.

«Если стачка дружная и в горячее время устроена,— писал В. И. Ленин,— то помещику и даже начальству с войском трудно что-нибудь выдумать,— время идет, помещику разорение, он тогда скоро сговорчивым станет» [1].

В качестве одного из главных условий победоносной борьбы пролетариата за перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую В. И. Ленин считал наличие у рабочего класса самостоятельной политической партии. Созданная в 1903 году, на II съезде РСДРП, и руководимая гением революции Лениным, Коммунистическая партия имела ясное представление о целях и средствах борьбы как на первом, так и на втором этапах революции, умело направляла деятельность пролетариата на борьбу не только за победу буржуазно-демократической, но и социалистической революции.

Таким образом, в России имелись налицо все условия, необходимые для успешного перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. При наличии благоприятных условий, необходимых для перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, учил В. И. Ленин, успех перерастания, сроки его зависят: 1) от степени сознательности и организованности гегемона революции — пролетариата, готовности его успешно решить не только демократические, но и социалистические задачи, и 2) от степени перегруппировки сил вокруг пролетариата, то есть от того, насколько быстро рабочий класс после буржуазно-демократической революции сможет объединить вокруг себя беднейшие слои крестьянства.

Разрабатывая теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, Ленин не только всесторонне обосновал возможность перерастания и его условия, но и развернул перед большевиками, всеми тру-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 6, стр. 388—389.

дящимися России ясную и четкую программу борьбы, обеспечивающую успех этого перерастания, наметил тактический план, как на первом, так и на втором этапах революции, дал конкретные лозунги, подводящие массы к победе диктатуры пролетариата.

В. И. Ленин считал, что в России, где царили бесправие и произвол, где имелся огромный военно-полицейский аппарат, свалить самодержавие можно было только насильственным путем, путем вооруженного восстания, в результате которого должно быть образовано временное революционное правительство, классовым содержанием которого явится революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства.

Следует подчеркнуть, что, говоря о вооруженном восстании, как единственном средстве свержения царизма, В. И. Ленин не считал эту форму борьбы обязательной для пролетариата всех стран. Он указывал, что формы борьбы будут зависеть от конкретных условий, складывающихся в той или иной стране, и, в частности, от степени сопротивления эксплуататорских классов воле народа.

Вопрос о вооруженном восстании был впервые поставлен Лениным в 1897 году в работе «Задачи русских социал-демократов». Выдвинув вооруженное восстание, как средство борьбы, Ленин указывал, что решать вопрос о восстании в то время было бы доктринерством, ибо в России не было еще организованного рабочего класса и партии, которая возглавила бы борьбу. Спустя пять лет, в 1902 году, в труде «Что делать?» В. И. Ленин, основываясь на опыте революционной борьбы масс, ставит вопрос о подготовке вооруженного восстания. Призыв к вооруженному восстанию был провозглашен В. И. Лениным после 9 января 1905 года, когда быстро назревали условия для этого восстания. Вопреки кадетам и меньшевикам, которые выступали против вооруженного восстания, Ленин считал, что к этому времени общедемократическое революционное движение уже привело к необходимости вооруженного восстания как одной из существенных, главных и необходимых задач для победы революции, что следует принять самые энергичные меры для вооружения пролетариата и обеспечения возможности непосредственного руководства восстанием.

Вопрос о вооруженном восстании со всей тщательностью и глубиной был обсужден на III съезде РСДРП. По докладу А. В. Луначарского о вооруженном восстании выступило 29 делегатов, причем 11 человек брало слово дважды. Съезд поручил партийным организациям разъяснять рабочему классу не только политическое значение вооруженного восстания, но и практически-организационную сторону его, «принять самые энергичные меры к вооружению пролетариата, а также к выработке плана вооруженного восстания и непосредственного

руководства таковым, создавая для этого, по мере надобности, особые группы из партийных работников»[1].

Чтобы развязать инициативу масс, поднять их на восстание и дезорганизовать аппарат власти царизма, Ленин призывал применять массовые политические стачки, устанавливать самим, вопреки фабричной администрации, 8-часовой рабочий день, организовывать крестьянские комитеты, поднимать народ на борьбу против царизма и капитализма.

Целям углубления буржуазно-демократической революции и перерастания ее в революцию социалистическую соответствовала деятельность большевистской партии в 1905 году: бойкот булыгинской думы, широкое развертывание стачечной борьбы и вооружение пролетариата, борьба с кадетами, а также с оппортунистами — меньшевиками, самая энергичная поддержка создаваемых по инициативе трудящихся Советов рабочих депутатов, образование на селе революционных крестьянских комитетов, подготовка и руководство Всероссийской октябрьской стачкой и Декабрьским вооруженным восстанием в Москве. В годы первой русской революции большевистская партия, руководствуясь указаниями В. И. Ленина, развязывала активность, творческую инициативу масс, воспитывала пролетариат, готовила его к штурму твердынь капитализма.

Первостепенное значение для революционной мобилизации крестьянских масс имело создание в деревне революционных крестьянских комитетов. Эти комитеты должны были осуществлять демократические преобразования на селе, проводить конфискацию помещичьих земель, в ходе борьбы воспитывать крестьянские массы и в первую очередь бедноту. Указывая на необходимость создания революционных крестьянских комитетов, В. И. Ленин учил большевиков постоянно помнить о самостоятельной организации сельского пролетариата для борьбы с сельской буржуазией. Он подчеркивал, что долг большевиков—вскрывать антагонизм между сельским пролетариатом и буржуазией, создавать в деревне социал-демократические комитеты. Эти комитеты, писал Ленин, должны проводить социал-демократическую работу, стремясь сорганизовать специально и особо сельский пролетариат, ибо социал-демократия есть классовая партия пролетариата. Большевистские партийные комитеты в деревне должны были сыграть и, как известно, сыграли огромную роль в воспитании бедняцких масс, в перегруппировке сил в ходе перерастания революции вокруг городского пролетариата.

С идеей перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую В. И. Ленин связывал ос-

---

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I, стр. 77. Госполитиздат. 1953.

новное требование большевистской аграрной программы — национализацию земли. Требование национализации земли Ленин выдвинул в работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» В дальнейшем, при выработке программы партии на II съезде РСДРП и в последующий период великий вождь пролетариата неоднократно поддерживал и отстаивал эту идею. В. И. Ленин учитывал, что в русской деревне имелись огромные пережитки крепостничества, главным из которых было наличие крупных помещичьих латифундий, что крестьянство, задавленное крепостничеством, требовало национализации земли. Необходимость «очистить» Россию от средневекового хлама, писал Ленин, сделала из крестьянской массы сторонников национализации земли.

В. И. Ленин указывал, что национализация земли в России в случае полной победы буржуазно-демократической революции при руководящей роли пролетариата является естественным и необходимым шагом вперед от победы буржуазного демократизма к началу настоящей борьбы за социализм. Когда такой победы не будет, то о национализации земли не может быть и речи, ибо если теоретически национализация земли в капиталистическом обществе возможна, то практически буржуазия, в силу своих классовых интересов, никогда не пойдет на этот шаг. Почему? Во-первых, потому, что она сама является собственником земли, а во-вторых, потому, что боится ликвидации собственности на землю, так как это разожжет борьбу рабочего класса за уничтожение всякой собственности, в том числе и капиталистической. Поэтому если у революции не хватит сил и из нее получится, как выражался Ленин, выкидыш, недоносок, ублюдок, то вполне понятно, что силы реакции не только сохранят частную собственность на землю, но и вообще отнимут у народа все завоевания, которых он добьется в ходе революции. Значит, национализация земли возможна только при условии полной победы пролетариата и крестьянства.

Почему национализация земли способствует перерастанию буржуазно-демократической революции в социалистическую?

В. И. Ленин, большевики отвечали на этот вопрос так. Прежде всего, национализация земли является такой аграрной мерой, которая до основания сметет остатки крепостничества. А чем дальше в своем развитии продвинется буржуазно-демократическая революция, тем больше шансов для ее успешного перерастания в революцию социалистическую.

Кроме того, национализация земли наносит сильнейший удар всему буржуазному институту частной собственности, подрывает частнособственнические традиции мелкого крестьянства, способствует укреплению союза рабочего класса с основными массами крестьянства при руководящей роли пролетариата в этом союзе, расчищает поле для классовой борь-

бы пролетариата и деревенской бедноты против буржуазии, за социализм. В деревне после национализации земли, учил Ленин, неизбежно начнется еще более сильное классовое расслоение, а значит, обострится и классовая борьба между сельскими пролетариями и сельской буржуазией. Бедняки наглядно убедятся, что дело не только в собственности на землю, а и в том, кому принадлежат орудия производства. Беднейшее крестьянство при правильном руководстве пролетариата и его партии, несомненно, будет переходить на сторону рабочего класса в борьбе за победу социалистической революции. Таково значение национализации земли в ходе перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Идею национализации земли Ленин горячо отстаивал в борьбе с Плехановым, Масловым и другими меньшевиками, предлагавшими вместо национализации земли муниципализацию земли. Сущность этой меньшевистской программы заключалась в требовании отчуждения части помещичьих земель и передачи их в распоряжение местных самоуправлений или земств (муниципалитетов) при сохранении частной собственности на крестьянские надельные земли. В. И. Ленин разоблачил эту меньшевистскую идею, показав, что муниципализация суживает, затушевывает классовую борьбу в деревне, она рассчитана на постепенное реформирование помещичье-самодержавного строя и является «гарантией от революции».

В. И. Ленин подвергал также резкой критике взгляды некоторых большевиков, предлагавших вместо национализации земли произвести раздел помещичьих земель и передать их в частную собственность крестьянам. Эту точку зрения одно время отстаивал и И. В. Сталин. Ошибкой «разделистов» являлось то, что они не учитывали исторической перспективы, не учитывали, что раздел земли среди крестьян в значительной степени затруднит, замедлит перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Успех всех преобразований в ходе перерастания революции В. И. Ленин непосредственно связывал с созданием временного революционного правительства, которое должно быть революционно-демократической диктатурой пролетариата и крестьянства. Диктатура пролетариата и крестьянства была необходима не для того, чтобы, завершив победу революции над царизмом, закончить на этом революцию, а для того, чтобы продлить революцию, сломить сопротивление контрреволюции, начать прямой переход к социалистической революции. Выполнить все революционные преобразования без диктатуры пролетариата и крестьянства было бы невозможно, ибо вполне ясно, что их осуществление в интересах пролетариата и крестьянства не могло не вызвать отчаянного сопротивления помещиков, крупных буржуа, царизма и иностранного империализма.

В чем состояла сущность революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства? Разъясняя это понятие, В. И. Ленин указывал, что, во-первых, оно говорит о характере власти (власть демократическая, а не социалистическая диктатура), во-вторых, оно поясняет, что временное революционное правительство опирается на диктатуру, на силу, и, в-третьих, оно указывает на классовый состав временного правительства (пролетариат не берет безраздельно власть в свои руки, а делит ее с крестьянством).

Опираясь на диктатуру рабочего класса и крестьянства, временное революционное правительство, как указывал В. И. Ленин в своей статье «Революционная армия и революционное правительство», должно было разрешить по крайней мере следующие основные задачи: 1) немедленно созвать на основе всеобщего, прямого, равного избирательного права с тайной подачей голосов всенародное учредительное собрание; 2) вооружить народ; 3) осуществить политические свободы (слова, печати, собраний и т. п.); 4) дать полную свободу угнетенным и неполноправным народностям; 5) ввести 8-часовой рабочий день; 6) организовать крестьянские революционные комитеты.

Эти задачи и выдвигали большевики в качестве необходимого условия для успешного перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Осуществление этих задач являлось рычагом партии в борьбе за воспитание пролетарских масс, за скорейшую перегруппировку классовых сил вокруг рабочего класса, борющегося за социализм.

Большое значение в связи с этим В. И. Ленин придавал отношению большевиков к временному революционному правительству. Вопреки меньшевикам, которые считали, что социал-демократы, чтобы не отпугнуть буржуазию, не должны участвовать во временном революционном правительстве, большевики утверждали, что в период разгара революции участие в таком, хотя и буржуазном, правительстве вполне допустимо, а при благоприятных условиях и обязательно необходимо. Временное революционное правительство порождается революцией, оно создается революционным народом и ставит перед собой задачу окончательно похоронить самодержавие. Ясно, что войти в такое правительство — долг, обязанность революционеров. Другое дело, участвуя в нем, они не должны забывать о классовых целях рабочего класса, должны неуклонно отстаивать интересы пролетариата. Их задача — продвигать буржуазно-демократическую революцию как можно дальше. Во временном правительстве, говорил Ленин, социал-демократы должны соблюдать полную независимость, партия будет строго контролировать их деятельность.

Обосновывая необходимость участия большевиков во вре-

менном революционном правительстве, В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что вооруженный пролетариат, руководимый марксистской партией, должен постоянно и обязательно давить на это правительство «снизу». Это необходимо, во-первых, для того, чтобы заставить временное правительство последовательно и решительно проводить все демократические преобразования, а во-вторых, для того, чтобы полностью использовать политические свободы для революционного воспитания трудящихся, для укрепления и развития организаций рабочего класса, пробуждения глубоких низов народа к сознательной политической жизни.

Огромное значение в деле успешного завершения буржуазно-демократической революции и ее перерастания в революцию социалистическую В. И. Ленин придавал революционной армии. Он считал, что наряду с временным революционным правительством трудящиеся должны создать революционную армию, в состав которой должны войти: 1) вооруженный пролетариат и крестьянство; 2) организованные передовые отряды из представителей этих классов; 3) части войска, готовые перейти на сторону народа. Конкретизируя задачи отрядов революционной армии, В. И. Ленин подчеркивал, что они призваны: провозгласить восстание; дать массам военное руководство; создать опорные пункты открытой всенародной борьбы; перебросить восстание в соседние местности; обеспечить — сначала хотя бы в небольшой части территории государства — полную политическую свободу, развернув при этом во всю ширь революционное творчество народных низов. Успешное разрешение всех этих вопросов, учил Ленин, создает условия для деятельности временного революционного правительства.

Важное значение для успеха перерастания революции имели указания В. И. Ленина о Советах рабочих депутатов. Ленин разоблачил взгляды меньшевиков и оппортунистов II Интернационала, считавших возникшие в 1905 году Советы чем-то вроде органов местного самоуправления, и показал, что Советы рабочих депутатов являются органами восстания, зачатком новой народной власти — революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. В статье «Наши задачи и Совет рабочих депутатов» Ленин подчеркивал, что Совет должен провозгласить себя временным революционным правительством или составить такое правительство не только из представителей рабочих, но и революционного крестьянства, солдат и матросов, всех революционных демократов. Советская форма организации революционной власти должна была обеспечить привлечение к решению всех важнейших вопросов политической жизни самых широких масс народа, что способствовало бы объединению действий масс «снизу» с действиями «сверху» и этим облегчало бы процесс перерастания революции.

Таким образом, В. И. Ленин в своих произведениях теоретически обосновал возможность перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, глубоко, всесторонне раскрыл пути и средства ее перерастания. Это была совершенно новая установка в теории пролетарской революции, отвечающая объективным условиям общественного развития, вооружающая пролетариат, трудящиеся массы сильнейшим оружием для успешного завершения буржуазно-демократической революции и перерастания ее в революцию социалистическую.

Разрабатывая теорию перерастания революции, Ленин тогда, в 1905 году, не делал еще прямого вывода о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране. Но в этой теории были заложены все или почти все основные элементы, необходимые для того, чтобы сделать впоследствии такой вывод. В частности, уже тогда Ленин доказал, что пролетариат обладает достаточными возможностями внутри страны для одержания победы над своими врагами, что вслед за революцией буржуазной он сразу же будет переходить к революции социалистической. При рассмотрении условий, необходимых для перерастания революции, Ленин никогда не скидывал со счета и внешних обстоятельств, могущих так или иначе повлиять на ход перерастания. Однако В. И. Ленин не считал пролетарскую революцию на Западе непременным условием победы социалистической революции в России. Великий вождь пролетариата учил, что в России имеются и объективные и субъективные предпосылки, необходимые для победы рабочего класса как на первом, так и на втором этапах революции.

Гениальный вывод о возможности победы социализма в одной стране В. И. Ленин сделал в 1915 году. Он отметил, что прежняя формула Маркса и Энгельса о невозможности победы социалистической революции в одной, отдельно взятой, стране уже не соответствует новым историческим условиям, когда капитализм вступил в свою последнюю стадию — империализм.

Глубоко проанализировав особенности новой эпохи империализма, открыв закон неравномерности развития капитализма, В. И. Ленин пришел к выводу, что вполне возможен прорыв империалистического фронта пролетариатом где-либо в одном месте или нескольких местах, что возможна победа социализма первоначально в нескольких странах или даже в одной, отдельно взятой, стране, что одновременная победа социализма во всех странах, ввиду неравномерности развития капитализма в этих странах, невозможна, что социализм победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные страны в течение некоторого времени останутся буржуазными странами.

Из этой ленинской теории следует сделать и тот вывод, что еще за несколько лет до Октябрьской социалистической революции великий вождь пролетариата, всех трудящихся В. И. Ленин гениально предвидел возможность мирного сосуществования двух различных систем — капиталистической и социалистической.

Новая ленинская теория социалистической революции обогатила марксизм и двинула его вперед. Она вдохновила партию и рабочий класс России на победу социалистической революции, на строительство социализма в нашей стране. Эта ленинская теория, развитая далее в решениях съездов, конференций и пленумов ЦК КПСС и братских коммунистических и рабочих партий, развязывает инициативу революционного пролетариата, освещает ему путь в борьбе против империализма и укрепляет веру в победу социализма.

Претворение в жизнь ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую в России

Первая буржуазно-демократическая революция в России потерпела поражение. Она не привела к установлению революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.

Основная причина поражения революции состояла в том, что не удалось объединить в единый революционный поток выступления рабочих, крестьян и солдат, не удалось создать прочного союза рабочего класса и крестьянства. Крестьяне действовали слишком распыленно, неорганизованно, недостаточно решительно. Значительная часть крестьянства находилась тогда под влиянием эсеров. Нерешительное поведение крестьянства сказывалось на поведении армии, большинство которой участвовало в подавлении революционных выступлений масс.

Недостаточно дружно действовали и рабочие. Меньшевики раскалывали ряды пролетариата и тем ослабляли его как руководящую силу революции.

В подавлении революции царизму помогли иностранные империалисты. Банкиры Франции, Англии, Бельгии и других стран предоставили царю большой заем. Германское правительство готовило многотысячную армию, чтобы двинуть ее на Россию в случае успеха революции.

Первая русская революция подтвердила, что царизм является заклятым врагом народа; что либеральная буржуазия ищет союза не с народом, а с царем; что вождем буржуазно-демократической революции может быть только рабочий класс, а его союзником — трудовое крестьянство; что твердое руководство борьбой пролетариата со стороны большевистской партии — залог победы революции. В 1905 году пролетариат

России был главной движущей силой революции. Возглавив ее, он оттеснил либеральную буржуазию — кадетов и вырвал у нее политическое руководство народными массами.

Великие исторические события в период 1905—1907 годов вскрыли всю несостоятельность «схем» революции, выдвигаемых меньшевиками и троцкистами. В ходе революции меньшевики скатились в болото соглашательства, став на деле агентами буржуазии в рабочем классе.

Ленин указывал, что первая русская буржуазно-демократическая революция пробудила колоссальные народные массы к революционной борьбе, превратила Россию дремлющую в Россию революционную. Отвечая меньшевикам и, в частности, Плеханову, заявившему после поражения декабрьского вооруженного восстания, что не нужно было браться за оружие, В. И. Ленин писал: «Напротив, нужно было более решительно, энергично и наступательно браться за оружие, нужно было разъяснять массам невозможность одной только мирной стачки и необходимость бесстрашной и беспощадной вооруженной борьбы»[1].

Революция 1905—1907 годов была генеральной репетицией Октябрьской социалистической революции 1917 года. Ленин, большевики горячо верили в новый революционный подъем и в последующий период упорно, настойчиво организовывали массы, воспитывали их, направляли их борьбу, ковали грядущую победу революции.

Огромная работа, проведенная Лениным и его соратниками по укреплению революционной партии, по организации и воспитанию народных масс, не пропала даром. Через 10 лет после поражения первой революции, в феврале 1917 года в России победила вторая буржуазно-демократическая революция. В стране было образовано Временное буржуазное правительство и параллельно с ним восставшими рабочими и солдатами были созданы Советы. Идея Советов, впервые возникших в 1905 году, жила в сознании рабочих масс, и они осуществили ее сразу же после свержения царизма. При этом Советы, возникшие в 1917 году, были не только Советами рабочих депутатов, как это имело место в 1905 году, но и Советами рабочих и солдатских депутатов. Однако в силу мелкобуржуазной стихии, захлестнувшей сознательный пролетариат, в силу изменения его состава во время войны и некоторых других причин большая часть Советов в начале революции оказалась в руках меньшевиков и эсеров.

Глубоко проанализировав характер и особенности совершившейся в России революции, В. И. Ленин в своих «Письмах из далека», в знаменитых Апрельских тезисах и других произведениях дал партии и пролетариату ясную револю-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 11, стр. 147.

ционную линию перехода от буржуазно-демократической революции к революции социалистической. К решению этой задачи большевики были подготовлены Лениным задолго до 1917 года. Однако в апреле 1917 года великий стратег революции не только провозгласил лозунг перехода к социалистической революции, но и дал теоретически обоснованный, совершенно конкретный план приступа к такому переходу. Ленинский план борьбы за победу социалистической революции рассматривался на VII (Апрельской) Всероссийской конференции и был утвержден как директива партии.

Следует подчеркнуть, что до приезда В. И. Ленина в Россию, до его знаменитых Апрельских тезисов среди части большевиков, в том числе членов ЦК, членов редакции газеты «Правда», имелось совершенно ошибочное и неверное толкование ряда вопросов развития революции. Проводилась политика давления на Временное правительство, а не политика передачи всей власти Советам.

Великий Ленин лучше всех и глубже всех сумел разобраться в сложной и противоречивой обстановке, сложившейся в России после Февральской буржуазно-демократической революции, и смело, не цепляясь за букву марксизма, указал партии, массам самый верный путь к победе диктатуры пролетариата.

В трудах Ленина, в решениях конференции разоблачалась тактика меньшевиков и эсеров, которые строили «планы» отстранения Советов от власти и сосредоточения ее в руках буржуазии, резко критиковалась позиция Каменева и его сторонников, утверждавших, что буржуазно-демократический этап революции в России еще не завершен и что страна не созрела для социалистической революции. Ленин показал, что буржуазно-демократическая революция в России закончена, ибо главный вопрос революции — вопрос о государственной власти — был решен: власть из рук царизма перешла в руки нового класса — буржуазии и обуржуазившихся помещиков. О законченности революции говорило и наличие в стране диктатуры пролетариата и крестьянства в виде Советов рабочих и солдатских депутатов. Анализируя обстановку, В. И. Ленин указывал, что у нас в России в ходе революции создалось двоевластие, что революция зашла дальше обычной буржуазно-демократической революции и не дошла до «чистой» диктатуры пролетариата и крестьянства. «Своеобразие текущего момента в России,— писал Ленин,— состоит в *переходе* от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата,— *ко второму* ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства» [1].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 4.

Такой вывод В. И. Ленин делал исходя из наличия в стране объективных и субъективных факторов, необходимых для социалистического переворота.

Что это были за факторы? Прежде всего в России были налицо объективные условия для победы социалистической революции. Первая мировая война до крайнего предела обострила как экономические, так и политические противоречия в жизни общества, назрел острый конфликт между производительными силами и производственными отношениями. Концентрация средств производства в промышленности, особенно усилившаяся во время первой мировой войны, достигла такой степени, при которой обобществление и передача их в собственность народа диктовалась всем ходом исторического развития. Обострившиеся противоречия не были устранены победившей в стране Февральской буржуазно-демократической революцией. Народ не получил ни мира, ни хлеба, ни земли, страна неминуемо катилась к национальной катастрофе. Единственным выходом из положения была социалистическая революция, установление диктатуры пролетариата.

Имелись в России и субъективные факторы, необходимые для победы социалистической революции: был организованный и сознательный пролетариат, закаленный в классовых битвах, способный повести за собой многомиллионные массы крестьянской бедноты и всех трудящихся; была революционная партия большевиков, организованная и выпестованная Лениным партия нового типа, возглавлявшая борьбу трудящихся против буржуазной власти.

В. И. Ленин, Коммунистическая партия учили массы, что после того как буржуазно-демократическая революция победила, останавливаться на полпути нельзя. Пролетариат должен идти вперед и осуществить социалистическую революцию. Привлекая на свою сторону в качестве ближайшего союзника беднейшее крестьянство, он должен основной удар направить на изоляцию меньшевиков и эсеров.

Наметив расположение сил и направление основного удара на втором этапе революции, В. И. Ленин дал партии ясные и четкие стратегические и тактические лозунги на период борьбы за диктатуру пролетариата. В. И. Ленин указывал, что необходимо привлечь массы на сторону большевиков, укрепить союз рабочего класса с трудовым крестьянством и, объединив в единый мощный революционный поток общедемократическую борьбу за мир, крестьянско-демократическое движение за ликвидацию помещичьего землевладения, борьбу угнетенных наций против царской «тюрьмы народов» и движение пролетариата за социалистические цели, заменить власть буржуазии властью пролетариата.

Стратегия Коммунистической партии на новом историческом этапе была направлена на установление диктатуры рабо-

чего класса, в виде республики Советов. Открытие В. И. Лениным республики Советов имело величайшее значение для обеспечения победы социалистической революции в октябре 1917 года, для победы Советской власти и построения социализма в нашей стране.

Известно, что до второй русской революции многие марксисты считали парламентарную демократическую республику наиболее целесообразной формой организации общества в период перехода от капитализма к социализму. Изучив и обобщив опыт классовой борьбы пролетариата в эпоху империализма, учитывая опыт Парижской Коммуны и русских буржуазно-демократических революций 1905 и 1917 годов, В. И. Ленин пришел к выводу, что наилучшей политической формой диктатуры пролетариата является республика Советов. Это было гениальное открытие в марксистской науке. Указывая на Советскую власть, как на политическую форму диктатуры пролетарита, Ленин никогда, однако, не говорил о ней, как о единственной государственной форме в период перехода от капитализма к социализму. Он считал, что этот переход, неизбежно имея одну сущность — диктатуру пролетариата, вызовет громадное обилие и разнообразие политических форм.

Наглядным подтверждением этого явилось создание в ряде стран Европы и Азии народно-демократических республик, установление в великом Китае руководимой рабочим классом демократической диктатуры народа. Как показывает опыт, новая форма революционной власти — строй народной демократии — вполне оправдала себя.

Н. С. Хрущев в отчетном докладе ЦК КПСС XX съезду партии говорил: «Вполне вероятно, что формы перехода к социализму будут становиться все более разнообразными». Например, в программе Коммунистической партии Великобритании показано, как английский народ при благоприятных условиях сможет превратить буржуазную демократию в подлинную народную демократию, преобразуя парламент в демократический орган, выражающий волю огромного большинства населения Англии.

Одним из важнейших элементов стратегического плана большевиков в 1917 году являлась борьба за революционный выход из империалистической войны. В. И. Ленин в Апрельских тезисах указывал, что война, которую продолжает вести Временное правительство, остается грабительской, империалистической войной. В ответ на политику правящих буржуазных кругов, поддерживаемую меньшевиками и эсерами и направленную на продолжение войны «до победного конца», большевики разъясняли массам, что только переход всей власти в руки Советов разрешит основные вопросы революции: даст мир народу, землю крестьянам, хлеб голодным.

На революционную войну, подчеркивал Ленин, сознатель-

ный пролетариат может дать свое согласие лишь при условии: а) перехода власти в руки пролетариата и примыкающих к нему беднейших частей крестьянства; б) при отказе от всех аннексий на деле, а не на словах; в) при полном разрыве на деле со всеми интересами капитала. Разоблачая предательскую политику соглашательских партий меньшевиков и эсеров, большевики собирали революционные силы, создавали политическую армию для свершения социалистической революции.

Важное значение в общем стратегическом плане имела национальная программа партии, в которой указывалось, что за всеми нациями, входящими в состав России, должно быть признано право на свободное отделение и на образование самостоятельного государства.

«Лишь признание пролетариатом права наций на отделение,— говорилось в решениях VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) — обеспечивает полную солидарность рабочих разных наций и способствует действительно демократическому сближению наций»[1]. Отстаивая право наций на свободное отделение, Ленин, большевики подчеркивали, что этот вопрос непозволительно смешивать с вопросом о целесообразности отделения той или другой нации в тот или иной момент. Целесообразность отделения партия пролетариата должна была решать в каждом отдельном случае совершенно самостоятельно, с точки зрения интересов всего общественного развития и интересов классовой борьбы пролетариата за социализм.

Требование большевиков о предоставлении нациям права на свободное отделение совпадало с требованиями многомиллионных масс, проживающих на окраинах страны. Ленинская политика партии по национальному вопросу обеспечивала рабочему классу поддержку угнетенных национальностей.

Важнейшей составной частью стратегического ленинского плана была экономическая платформа большевистской партии. В числе экономических требований партия выдвигала национализацию всех земель в стране при конфискации помещичьих земель. Известно, что национализация земли являлась центральным пунктом аграрной программы русских коммунистов в период буржуазно-демократической революции. Однако Февральская буржуазно-демократическая революция эту задачу не решила. В сложившейся исторической обстановке большевики обогатили аграрную программу, усилили ее историческую значимость в борьбе за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, за победу рабочего класса и трудящегося крестьянства.

В связи с возникновением Советов крестьянских и батрац-

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I, стр. 345.

ких депутатов большевики выступили за то, чтобы эти Советы распоряжались землей, определяли условия владения и пользования ею. Важнейшим пунктом аграрной программы явилось также требование приступить к организации социалистического земледелия. Большевистская партия советовала крестьянам ставить на обсуждение этот вопрос и принимать меры к тому, чтобы крупные помещичьи имения при малейшей к тому возможности не делились и не распылялись, а чтобы из каждого такого владения образовывались образцовые хозяйства, ведущиеся под руководством Советов батрацких депутатов, с привлечением агрономов, с применением наилучших агротехнических средств.

Вторым требованием экономической программы большевиков было слить все банки в один национальный банк и ввести контроль над ним со стороны Советов рабочих депутатов. Эти меры открывали реальный путь выхода промышленности и финансовой системы страны из жестокого кризиса и подготовляли условия для ликвидации экономического господства буржуазии, для приведения в соответствие производственных отношений характеру производительных сил, вели к созданию новых производственных отношений в промышленности.

Насущным интересам трудящихся, делу победы социалистической революции отвечало также требование большевиков — ввести рабочий контроль над общественным производством и распределением продуктов. В рабочем контроле большевики видели важнейшее средство спасения страны от надвигающейся экономической катастрофы. Партия считала также, что посредством рабочего контроля, путем активного вмешательства в производство рабочий класс приобретает навыки хозяйствования и управления производством.

Экономическая программа большевиков служила делу просвещения, воспитания пролетариата, сплочению вокруг рабочего класса беднейшего крестьянства, нарастанию сил революции.

Успешному осуществлению ленинского стратегического плана способствовала подчиненная этому стратегическому плану ленинская тактика.

После Февральской революции в России, в условиях двоевластия, обстановка сложилась так, что власть могла мирным путем перейти от Временного буржуазного правительства в руки Советов.

«...В России,— писал Ленин,— возможен переход власти к готовым учреждениям, к Советам сразу, мирно...» [1]. Хотя такой переход от двоевластия к полновластию Советов не означал в тот период установления диктатуры пролетариата, а вел к установлению единовластия диктатуры рабочего класса и крестьянства, но он, несомненно, облегчил бы подготовку условий, необходимых для завоевания диктатуры пролетариата.

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 39.

Считая вооруженное восстание в конкретно-исторических условиях России главным средством завоевания власти пролетариатом, Ленин никогда не исключал возможности мирного пути в революции. Еще в 1899 году в работе «Попятное направление в русской социал-демократии» В. И. Ленин писал, что «рабочий класс предпочел бы, конечно, *мирно* взять в свои руки власть...» [1], если буржуазия не прибегнет в решительный момент к защите своих привилегий насилием. О мирном пути развития революции, как самом безболезненном, самом выгодном для народа, великий Ленин не раз говорил и в других своих произведениях. Когда в 1917 году, после победы Февральской буржуазно-демократической революции, в России сложились благоприятные условия для взятия власти рабочим классом и совершения социалистической революции мирным путем, путем завоевания большинства в Советах, Ленин в знаменитых Апрельских тезисах выдвинул лозунги: «Никакой поддержки Временному правительству!», «Вся власть Советам!». Это была установка на мирное развитие революции.

Что обеспечивало возможность мирного развития революции в России после победы Февральской буржуазно-демократической революции?

Во-первых, наличие в стране Советов, которые поддерживались большинством народа. Советы были детищем рабочего класса и крестьянства. Против Советов, опирающихся на вооруженных рабочих, на армию, никто не посмел бы выступить; они безусловно смогли бы не только мирно взять власть, но и удержать ее в своих руках.

Во-вторых, мирное развитие революции после перехода власти от Временного правительства к Советам было возможно и в том отношении, что в нашей стране существовали тогда такие демократические свободы, каких не было даже в Соединенных Штатах Америки, считавшихся в то время самой демократической страной мира. «В России,— писал Ленин,— теперь такая свобода, что волю большинства *можно* определять составом Советов раб. и солд. деп.; значит, чтобы серьезно, не по-бланкистски идти к власти, пролетарская партия должна *бороться за влияние* внутри Советов» [2]. Практически это могло получиться так: большевики на основе свободной борьбы внутри Советов повели бы агитацию за немедленное разрешение правительством насущных требований народа. Советы, взявшие власть, находились бы под непрерывным давлением широких трудящихся масс, депутаты их свободно избирались и переизбирались бы. В таких условиях меньшевики и эсеры, продолжая свою антиреволюционную политику, разоблачали бы себя перед массами. Тогда массы отозвали бы их из Советов, послав вместо них в органы власти большевиков. Советское пра-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 254.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 187.

вительство, созданное из представителей большевиков, обеспечило бы дальнейшее развитие революции, окончательную победу диктатуры пролетариата.

Наконец, в-третьих, возможность мирного развития революции в России обеспечивалась в тот период тем, что империалисты крупнейших капиталистических стран были заняты войной между собой и не смогли бы оказать большой помощи российской буржуазии, не смогли бы активно вмешаться в дела России и помешать развитию революции.

Однако неправильно было бы считать, что, делая ставку на мирный переход всей власти в руки Советов, делая все, чтобы использовать эту возможность, большевики отказывались от другого пути борьбы — от вооруженного восстания. Вооружение пролетариата они считали необходимым как для обеспечения успеха в мирном развитии революции, так и на случай, если такое развитие станет невозможным.

Тактике партии на мирное развитие революции соответствовали и формы организации. В. И. Ленин считал, что большевики должны максимально воспользоваться созданными в стране легальными возможностями. В этих условиях партия должна была усилить агитацию и пропаганду, использовать для этого Советы, профсоюзы, фабрично-заводские комитеты, различного рода крестьянские и солдатские организации, «землячества», печать и т. д.

Вооруженные ленинской стратегией и тактикой большевики повели решительную борьбу за завоевание народных масс на свою сторону, за продолжение революции. Они разоблачали меньшевиков и эсеров, как агентуру не только русской, но и международной буржуазии. Они учили рабочий класс, что без изоляции этих предательских партий от широких масс трудящихся социалистическая революция победить не может.

В борьбе за массы партия опиралась прежде всего на Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, как на основной организационный рычаг. Большевики сплачивали внутри Советов истинных сторонников пролетариата, разоблачали меньшевистско-эсеровских представителей, поддерживающих преступную политику Временного правительства. Благодаря пропагандистско-агитационной работе большевиков уже в первые месяцы революции во многих городах рабочие переизбрали Советы, в особенности районные,— вместо меньшевиков и эсеров туда были выбраны большевики.

Широко был использован большевиками I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, созванный меньшевиками и эсерами после долгих проволочек в начале июня 1917 года. Большевики настойчиво разоблачали на съезде гибельность соглашательства с буржуазией, вскрывали империалистический характер войны. С речью на съезде выступил В. И. Ленин. В ответ на слова лидера меньшевиков Церетели

о том, что в России нет такой политической партии, которая могла бы взять власть в свои руки, из зала раздался твердый и уверенный голос Ленина: «Есть такая партия!» Поднявшись на трибуну, великий вождь пролетариата развернул революционную программу борьбы за социализм. Наша партия, сказал он, «каждую минуту... готова взять власть целиком». Выступление Ленина произвело колоссальное впечатление на участников съезда и на широкие трудящиеся массы.

В результате огромной работы, проводившейся большевиками, неуклонно росло их влияние в Советах. Только за май 1917 года коммунистическая фракция в Петроградском Совете в результате перевыборов увеличилась более чем в 2 раза. Районные Советы рабочих и солдатских депутатов Петрограда и Москвы к июлю были уже надежной опорой большевиков: в Петрограде коммунисты имели твердое большинство в районных Советах Петроградской стороны, Василеостровского, Нарвского, 2-го Городского и других районов; в Москве из 10 районных Советов 6 находилось под руководством большевиков. Большевизация Советов происходила также в Поволжье, на Урале, в Сибири и других областях страны. Советы, руководимые большевиками, проводили в жизнь мероприятия, направленные на углубление революции. Они выносили решения о введении 8-часового рабочего дня, рабочего контроля на предприятиях, об увеличении заработной платы рабочим и т. д.

Активную деятельность развернули большевики в профсоюзах и фабрично-заводских комитетах. Как известно, профсоюзы в России возникли в период революции 1905—1907 годов. Особенно быстрый рост профсоюзов в нашей стране начался после Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года. Уже к середине марта в Петрограде активно действовали профсоюзы металлистов, печатников, деревообделочников и других. 13 апреля центральный орган большевиков — газета «Правда» сообщала, что профессиональный союз металлистов Петрограда объединяет около 100 тысяч рабочих. Быстро росло также число профсоюзов и в других городах страны. К маю 1917 года в России насчитывалось свыше 2 тысяч профессиональных союзов. Созданием профсоюзов руководили большевики. Они добивались того, чтобы на всех предприятиях были созданы профсоюзные организации. Работа, проводимая большевиками в профессиональных союзах, дала прекрасные результаты. Вопреки меньшевистской теории «нейтральности» и независимости профсоюзов от политических партий, профессиональные союзы под влиянием большевиков все больше втягивались в политическую борьбу, играли активную роль в революционном воспитании пролетарских масс.

Исключительное значение в воспитании рабочего класса имели фабрично-заводские комитеты (фабзавкомы). Фабзавкомы, так же как и Советы, были созданы революционным твор-

чеством пролетариата нашей страны. В отличие от профсоюзов они объединяли всех рабочих предприятия независимо от профессии. Под руководством большевиков фабзавкомы устанавливали на своих предприятиях 8-часовой рабочий день, вводили рабочий контроль, вели борьбу с саботажем контрреволюционной буржуазии, стремящейся «костлявой рукой голода» задушить революцию, добивались того, чтобы наем и увольнение рабочих администрация производила только с их разрешения. В ряде случаев фабзавкомы удаляли с предприятия администрацию и сами становились во главе него. Так, «Правда» в № 76 сообщала, что на Петроградском механическом заводе всей деятельностью руководит фабзавком.

Эти и другие меры, предпринимаемые фабзавкомами под руководством большевиков, подрывали власть капиталистов, сплачивали рабочий класс, воспитывали его в духе пролетарской солидарности.

В конце мая — начале июня 1917 года в Петрограде состоялась конференция фабрично-заводских комитетов. На ней присутствовало 499 делегатов, представлявших 238 711 рабочих. Конференция обсудила вопросы: об экономических мерах борьбы с разрухой, о рабочем контроле и другие. С речью по вопросу о рабочем контроле выступил В. И. Ленин. На конференции за большевиками шло уже три четверти делегатов. Вслед за Петроградской конференцией состоялись районные конференции фабрично-заводских комитетов Москвы, на которых после обсуждения вопросов о борьбе с экономической разрухой были приняты резолюции, предложенные большевиками.

Немалых успехов добились большевики в создании отрядов Красной гвардии, пролетарской милиции: к июлю 1917 года во всех промышленных центрах имелись вооруженные отряды из передовиков-пролетариев, готовых отдать жизнь за великое, революционное дело марксистской партии. В ряде городов Красная гвардия являлась, по существу, местной властью и содержалась за счет средств капиталистов. Например, в Канавине (Нижегородская губерния) почти на всех 16 заводах, имеющих около 30 тысяч рабочих, была создана Красная гвардия, оплачиваемая капиталистами. Создание Красной гвардии способствовало привлечению масс рабочего класса к участию в общественно-политической жизни страны, являлось надежной гарантией дальнейшего развития революции.

Большую работу вели большевики в армии и флоте. При Центральном Комитете партии было создано военное бюро. В Петрограде стала выходить газета «Солдатская правда», на фронте — «Окопная правда». В воинских частях распространялась революционная литература, проводились митинги. Особенно большое революционное воздействие на солдат оказывала газета «Окопная правда». Каждый номер газеты зачитывался до дыр. Газета посылалась в воинские части, в окопы,

распространялась по цепи сторожевого охранения. Насколько велико было влияние большевиков в армии, можно судить по Всероссийской конференции фронтовых и тыловых военных партийных организаций, проведенной большевистской партией в середине июня 1917 года. На конференции присутствовали делегаты от 43 фронтовых и 17 тыловых организаций, представляющих 26 тысяч членов партии.

Разбирая методы борьбы большевиков за массы, нельзя обойти и такой вопрос, как выборы в районные и городские думы. Партия очень умело вела муниципальную кампанию. Она выходила на выборы со своими списками, агитировала голосовать за представителей большевиков и т. п. и, как правило, добивалась хороших результатов.

В борьбе за развитие революции, за победу диктатуры пролетариата одним из решающих условий являлось упрочение союза рабочего класса с беднейшим крестьянством. Решая эту задачу, большевистская партия проводила огромную работу среди трудящегося крестьянства. Она организовывала съезды, конференции и собрания крестьян в деревнях, волостях и уездах, вела широкую устную и печатную пропаганду (для крестьян большевики издавали специальные газеты — «Деревенская правда» и «Деревенская беднота»), боролась за завоевание на свою сторону крестьянских комитетов, помогала крестьянам создавать Советы крестьянских депутатов. Разоблачая подрывную деятельность эсеров, большевики призывали трудящихся деревни к революционным действиям, к немедленному разрешению земельного вопроса революционным путем, не дожидаясь Учредительного собрания.

Для работы в деревне большевистская партия широко использовала в 1917 году такие организации, как «землячества», которые объединяли рабочих и солдат — выходцев из одних и тех же губерний и уездов. Представители «землячеств», выезжая в деревни, вели там пропагандистскую и агитационную работу, распространяли революционную литературу.

Работая среди крестьянства, большевики особое внимание уделяли организации батрацких и бедняцких масс, их воспитанию. Ленин советовал большевикам при разъяснении крестьянам аграрной программы центр тяжести перенести на Советы батрацких депутатов, сплачивать пролетарские элементы деревни. Он писал, что только в союзе с городскими рабочими беднейшие крестьяне добьются того, чтобы и земля, и железные дороги, и банки, и фабрики перешли в собственность всех трудящихся.

Выполняя советы большевиков, крестьяне отбирали у помещиков землю, скот, сельскохозяйственный инвентарь и другое имущество. На VI съезде партии указывалось, что именно так, по-революционному поступают бедняцкие массы Пензенской, Воронежской, Витебской, Казанской и других губерний. Широ-

кий отклик на селе получил также призыв большевиков создавать Советы батрацких депутатов. Об этом говорится во многих статьях и заметках, напечатанных в «Правде» и других большевистских газетах. Так, например, 23 мая «Правда» писала, что в Витебской губернии около 90 батраков ряда помещичьих имений, обсудив свое положение, пришли к выводу, что им всем необходимо объединиться и создать свой Совет батрацких депутатов.

Мирный период революции продолжался до разгрома рабочей и солдатской демонстрации, проходившей в Петрограде 3 июля 1917 года. За это время влияние большевиков значительно выросло. Достаточно сказать, что только с марта по июль большевистская организация Петрограда увеличилась почти в 6 раз. Значительно укрепился союз рабочего класса и беднейшего крестьянства.

После расстрела демонстрации 3 июля Временное буржуазное правительство, меньшевики и эсеры, выступавшие в роли его пособников, обрушились на большевистскую партию. 5 июля юнкера совершили погромный налет на редакцию «Правды», а на следующий день — на ее типографию «Труд». Началось разоружение красногвардейцев. Революционные воинские части выводились из столицы. Повсюду производились аресты большевиков. 7 июля был издан приказ об аресте и привлечении к суду В. И. Ленина, и ему на пятом месяце революции пришлось уйти в подполье.

Какие выводы сделали партия и ее вождь Ленин из июльских событий? В. И. Ленин считал, что события 3 июля были последней попыткой побудить Советы взять власть в свои руки. С этого момента Советы, то есть господствующие в них эсеры и меньшевики, фактически стали придатком контрреволюционного Временного правительства. Главный политический итог июльского кризиса состоял в том, что им закончилось двоевластие.

Новая политическая обстановка, сложившаяся в стране, потребовала от Коммунистической партии, как руководящей и направляющей силы в революции, изменить тактику, проводимую до июльских дней. Эту в высшей степени ответственную задачу выполнил VI съезд партии. Еще накануне съезда в ряде своих статей («Политическое положение», «К лозунгам» и другие) В. И. Ленин дал глубочайший анализ переживаемого момента, обосновал необходимость перехода партии к новой тактике, дал перспективу развития революции, призывал ответить на насилие буржуазии насилием революционного народа и взять власть путем восстания. Указания В. И. Ленина легли в основу решений VI съезда партии.

В решениях VI съезда РСДРП, в докладах и выступлениях на этом съезде была намечена ясная и четкая программа борьбы за диктатуру пролетариата в новых условиях революции.

На съезде было ярко показано, что, несмотря на резко изменившуюся после июльских событий ситуацию, несмотря на бешеные усилия контрреволюции, революция растет и ширится. Обстановка складывалась так, что Россия вполне могла явиться страной, пролагающей путь к социализму.

VI съезд партии наметил и средства борьбы, которыми пролетариат может и должен в связи с изменившимися условиями достигнуть своей победы. Вместо лозунга «Никакой поддержки Временному правительству!» съезд выдвинул лозунг «Свергнуть Временное правительство!». Лозунг «Вся власть Советам!» в силу тех обстоятельств, о которых говорилось выше, съезд снял. Но это не означало, что, снимая данный лозунг, партия отказывалась от борьбы за власть Советов. «Советы,— писал В. И. Ленин,— могут и должны будут появиться в этой новой революции, но *не* теперешние Советы, не органы соглашательства с буржуазией, а органы революционной борьбы с ней» [1].

На VI съезде была дана решительная отповедь Преображенскому, Бухарину и их сторонникам, не верившим в революционную мощь пролетариата, в его способность построить новое, социалистическое государство, в победу социалистической революции в России, отрицавшим возможность союза рабочего класса с трудящимся крестьянством.

В своем Манифесте VI съезд призвал рабочих, солдат и крестьян готовить силы для решительных схваток с буржуазией. «Готовьтесь же к новым битвам, наши боевые товарищи! — говорилось в Манифесте.— Стойко, мужественно и спокойно, не поддаваясь на провокацию, копите силы, стройтесь в боевые колонны! Под знамя партии, пролетарии и солдаты! Под наше знамя, угнетенные деревни!»

После VI съезда РСДРП большевики с исключительной энергией принялись за подготовку вооруженного восстания. В этой подготовке, в осуществлении тактики, намеченной VI съездом партии, следует выделить два важнейших периода. Во-первых, период борьбы с корниловщиной, в ходе которой большевистская партия добилась огромных успехов в создании политической армии социалистической революции. Во-вторых, период организации штурма капитализма, характерной чертой которого являлось быстрое нарастание общенационального революционного кризиса. Разберем коротко каждый из этих периодов.

После расстрела июльской демонстрации буржуазия предприняла все меры к тому, чтобы задушить революцию. В стране готовился военный заговор, во главе которого капиталисты и иностранные империалисты поставили царского генерала Корнилова. Речь шла об установлении военной диктатуры.

Собрав значительные контрреволюционные силы, Корнилов 25 августа 1917 года начал мятеж. Насмерть перепуганные эсе-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 170.

ро-меньшевистские лидеры, в том числе и глава Временного буржуазного правительства Керенский, искали защиты у большевиков. Судьбу контрреволюционного заговора решили революционные массы, организованные на борьбу с корниловщиной большевистской партией, которая в связи с изменившейся обстановкой выработала и новую победоносную тактику.

Партия разъясняла массам контрреволюционную сущность корниловщины и призывала дать сокрушительный отпор мятежникам, защитить Петроград, спасти революцию. Означал ли этот призыв союз с Керенским, с Временным правительством? Нет, не означал. Мобилизуя массы на разгром корниловщины, воюя вместе с войсками Временного правительства против Корнилова, большевики не прекращали борьбы с правительством Керенского. Однако эта борьба в период корниловского мятежа имела свои особенности. Они состояли прежде всего в том, что, не ослабляя борьбы с Керенским, партия говорила: сейчас, в данный момент свергать Временное буржуазное правительство не время, сейчас надо разъяснять массам его слабость, шатания, и это должно стать главным в борьбе с ним. Большевики вели усиленную агитацию за осуществление Временным правительством таких требований народа, как немедленное удаление с постов контрреволюционных генералов в тылу и на фронте, замена их выборными от солдат и офицеров и проведение снизу доверху полной демократизации армии; восстановление революционных солдатских организаций, способных установить демократическую дисциплину в армии; отмена всех и всяких репрессий и прежде всего смертной казни; вооружение рабочих; немедленная передача всех помещичьих земель в распоряжение крестьянских комитетов с обеспечением беднейших крестьян сельскохозяйственным инвентарем; законодательное установление 8-часового рабочего дня и организация демократического контроля над фабриками, заводами, банками с преобладанием представителей от рабочих; немедленное провозглашение права народов России на самоопределение и т. д.

В. И. Ленин учил, что новая тактика, выдвигаемая партией в связи с корниловщиной, не отодвигает, а, наоборот, приближает пролетариат к завоеванию власти. Только это завоевание, говорил Ленин, должно осуществляться теперь не прямо, а со стороны, в ходе активнейшей истинно революционной борьбы с Корниловым, в ходе борьбы за осуществление революционных требований народа.

В результате мер, предпринятых большевиками, корниловский мятеж был разгромлен. Разгром мятежа сорвал маску с соглашательских партий, нанес сильнейший удар всему контрреволюционному лагерю — от генералов и кадетской партии до меньшевиков и эсеров. Большевистская партия оказалась той силой революции, которая была способна разбить любые происки врагов народа. Народные массы резко повернули в

сторону большевиков. В дни борьбы с корниловщиной Советы рабочих и солдатских депутатов ожили, освободились от плена соглашательской политики, вышли на широкую дорогу революционной борьбы под руководством ленинской партии.

После разгрома корниловщины развернулась большевизация Советов. 31 августа за политику большевиков высказался Петроградский Совет, 5 сентября — Московский Совет. 8 сентября орган ЦК большевиков — газета «Рабочий Путь» писала, что, высказавшись за политику большевиков, Петроградский и Московский Советы рабочих и солдатских депутатов потребовали создания такой власти, в основу деятельности которой будет положено: 1) немедленное предложение всем народам воюющих государств всеобщего демократического мира; 2) немедленная отмена частной собственности на помещичью землю без выкупа и передача ее в заведование крестьянских комитетов; 3) организация рабочего контроля над производством и распределением; 4) беспощадное обложение крупных капиталов и имуществ и конфискация военных прибылей.

Трудящиеся страны горячо поддержали решения двух столичных Советов. Вот что говорилось, например, в резолюции митинга сормовских рабочих: Мы, рабочие Сормовского завода, собравшись на митинг в количестве более десяти (10) тысяч человек и заслушав сообщение о резолюции, принятой в Петербургском Совете Солдатских и Рабочих Депутатов 1-го сентября, единодушно присоединяемся к этой резолюции и горячо приветствуем Петербургский Совет, вставший на путь истинно-классовой, истинно-пролетарской революционной борьбы [1].

Вслед за Петроградом и Москвой большевизация Советов происходила и в других городах и районах страны. Газета «Рабочий Путь» 25 (12) сентября сообщала, что Воронежский Совет рабочих и солдатских депутатов принял резолюцию большевистского характера. В том же номере газеты указывалось, что в Гомельском Совете рабочих и солдатских депутатов преобладают большевики. На другой день в газете «Рабочий Путь» сообщалось, что в Саратовском Совете большинство принадлежит представителям партии большевиков и что Совет принял резолюцию о текущем моменте, предложенную большевиками. О росте влияния большевиков в Советах отмечалось также в сообщениях из Екатеринослава, Киева, Орши, Николаева и других мест. Переход Советов на сторону большевиков говорил о росте политической, классовой зрелости масс, об их готовности к решающей битве за победу социалистической революции.

Влияние большевиков росло также и в деревне. Крестьянская беднота теснее сплачивалась вокруг рабочего класса, вокруг партии большевиков. Значительные массы середняков,

---

[1] См. газету «Рабочий Путь» № 11 от 28 (15) сентября 1917 года.

колебавшиеся в период от апреля до августа, присоединялись к деревенской бедноте, стали понимать, что только партия коммунистов может избавить народ от войны, сокрушить помещиков и добиться передачи земли крестьянам. Крестьянство, недовольное политикой Временного правительства, политикой эсеров и меньшевиков, поднялось на борьбу. Крестьянскими восстаниями были охвачены Саратовская, Курская, Пензенская, Рязанская, Харьковская и другие губернии. Движение солдат в армии также приняло более острые формы. Оно выражалось в прямом неподчинении командному составу и нередко превращалось в восстание против Временного буржуазного правительства. Резко усилилось национально-освободительное движение.

Все это говорило о том, что основные предпосылки, необходимые для успешного восстания, назрели. Начался новый период в развитии революции — период организации штурма капитализма.

Бурный процесс большевизации Советов позволил большевистской партии вновь поставить в порядок дня лозунг «Вся власть Советам!», временно снятый по решению VI съезда партии. Однако содержание этого лозунга коренным образом изменилось. Теперь этот лозунг означал не переход власти в руки меньшевистско-эсеровских Советов, а прямой подход революции к диктатуре пролетариата; этот лозунг стал лозунгом вооруженного восстания против Временного буржуазного правительства с целью передачи всей власти в стране Советам, руководимым большевиками, стал лозунгом установления диктатуры пролетариата.

Требованию масс, поддерживаемому большевиками,— немедленно взять власть в руки Советов (такое требование шло тогда со всех концов России) — меньшевики противопоставили идею созыва Всероссийского демократического совещания и создания так называемого «общедемократического парламента». Это совещание было созвано 12 сентября 1917 года. На нем присутствовали представители социалистических партий, соглашательских Советов, профсоюзов, земств, торгово-промышленных кругов и воинских частей. Совещанием был выделен Предпарламент (Временный совет республики), с помощью которого соглашатели думали приостановить революцию и перевести страну с пути социалистической революции на путь буржуазного парламентаризма.

Большевики во главе с В. И. Лениным разоблачали подлые маневры врагов революции и организовывали массы на революционную борьбу против Временного буржуазного правительства и его пособников.

В середине сентября 1917 года В. И. Ленин пишет в ЦК знаменитые письма: «Большевики должны взять власть» и «Марксизм и восстание». В этих письмах он указывает, что меж-

дународная и внутренняя обстановка благоприятствует вооруженному восстанию. Дело теперь за тем, чтобы партия умело организовала массы на борьбу, правильно построила свою тактику. Ленин дал в письмах конкретный план восстания. ЦК партии одобрил эти письма и разослал их как директиву всем крупнейшим партийным организациям. Следует подчеркнуть, что, призывая партию и массы к вооруженному восстанию, Ленин не выступал в этот период и против мирного взятия власти Советами. Наоборот, он всячески приветствовал такой ход революции. Так, в статье «Русская революция и гражданская война», опубликованной 29 (16) сентября в газете «Рабочий Путь», В. И. Ленин указывал: «Если можно осуществить союз городских рабочих с беднейшим крестьянством через немедленную передачу власти Советам, тем лучше. Большевики *все* сделают, чтобы этот *мирный* путь развития революции был обеспечен» [1]. Через несколько дней в той же газете Ленин с новой силой подчеркивал: «...пролетариат всемерно поддерживал бы Советы, если бы они осуществили последний их шанс на мирное развитие революции» [2].

Эти указания В. И. Ленина еще раз показывают, насколько умело, гибко, мастерски строил он революционную тактику, как настойчиво боролся за то, чтобы использовать все условия для победы социалистической революции. Приветствуя мирное развитие революции, указывая на возможность его, Ленин считал, что в сложившейся в то время исторической обстановке, в условиях, когда меньшевики и эсеры, окончательно изменив революции, превратились в пособников и слуг буржуазии и помещиков, главным средством победы пролетариата может быть только вооруженное восстание. По решению ЦК В. И. Ленин 7 октября конспиративно вернулся из Финляндии в Петроград. 10 октября состоялось историческое заседание ЦК партии, на котором было решено в ближайшие дни начать вооруженное восстание. 12 октября по указанию ЦК при Петроградском Совете был создан Военно-революционный комитет (ВРК) — боевой орган подготовки и проведения вооруженного восстания. 16 октября состоялось второе, расширенное заседание ЦК, на котором, кроме членов ЦК и руководящих партийных работников Петрограда, присутствовали представители Москвы, военных организаций и профсоюзов. На этом заседании был избран партийный центр по руководству восстанием.

Несмотря на все попытки буржуазии, меньшевиков и эсеров задержать развитие революции, она росла и ширилась. Благодаря огромной работе, проведенной большевиками, Петроградский гарнизон вышел из подчинения штабу военного округа и в качестве своего единственного руководителя признал Военно-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 22.
[2] Там же, стр. 46.

революционный комитет. Не признавали власть Временного буржуазного правительства моряки Балтийского флота, а также большинство солдат на фронте. Росла и крепла главная вооруженная опора революции — Красная гвардия. В дни борьбы с корниловщиной в красногвардейских отрядах Петрограда было до 40 тысяч вооруженных бойцов. После разгрома мятежа рабочие не только не сдали винтовки, а, наоборот, дополнительно вооружались, проходили военную подготовку, причем все это делалось вполне открыто, под видом обороны столицы от врагов.

Мудрая ленинская тактика большевиков в период непосредственной подготовки восстания дала свои положительные результаты.

Восстание в Петрограде, как известно, победило 25—26 октября (7—8 ноября по новому стилю). Революционные рабочие, солдаты и матросы взяли Зимний дворец и арестовали Временное правительство. Восстание совершилось без серьезного кровопролития, почти мирно. Это было подготовлено всей предшествующей работой Ленина, большевиков. В обращении «К гражданам России» говорилось, что Временное буржуазное правительство низложено и государственная власть перешла в руки Советов.

II съезд Советов, открывшийся 25 октября, принял декреты о мире, о земле. Съезд сформировал первое Советское правительство — Совет Народных Комиссаров. Председателем первого Совнаркома был избран В. И. Ленин — вождь Коммунистической партии, вдохновитель и организатор Великой Октябрьской социалистической революции.

Великая Октябрьская социалистическая революция победила потому, что Коммунистическая партия сумела воспитать и подготовить пролетариат для решительного штурма капитализма, создать союз рабочего класса и трудовых масс крестьянства, сумела использовать благоприятную объективную обстановку и под лозунгами борьбы за мир, за землю, за национальное равноправие объединить широкие слои народа.

Социалистической революции в России пришлось решать не только социалистические задачи, но попутно и многие задачи буржуазно-демократической революции, которые не смогла решить Февральская буржуазно-демократическая революция. Отмечая это обстоятельство, В. И. Ленин писал: «За какие-нибудь *десять недель,* начиная от 25 октября (7 ноября) 1917 г. до разгона учредилки (5 января 1918), мы сделали в этой области в тысячу раз больше, чем *за восемь месяцев* своей власти сделали буржуазные демократы и либералы (кадеты) и мелкобуржуазные демократы (меньшевики и эсеры)» [1].

Победа Февральской буржуазно-демократической револю-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 30.

ции, ее перерастание в победоносную социалистическую революцию наглядно показали правильность ленинской теории перерастания революции, теории победы социализма в одной, отдельно взятой, стране.

«Вышло именно так, как мы говорили,— указывал Ленин в ноябре 1918 года.— Ход революции подтвердил правильность нашего рассуждения. *Сначала* вместе со «всем» крестьянством против монархии, против помещиков, против средневековья (и постольку революция остается буржуазной, буржуазно-демократической). *Затем,* вместе с беднейшим крестьянством, вместе с полупролетариатом, вместе со всеми эксплуатируемыми, *против капитализма,* в том числе против деревенских богатеев, кулаков, спекулянтов, и постольку революция становится *социалистическою»* [1].

Международный характер ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую

В. И. Ленин указывал, что стратегия и тактика КПСС в революции имеет международное значение, что большевизм *годится как образец тактики для всех.* Среди коренных вопросов пролетарской революции, имеющих всемирно-историческое значение, одно из видных мест принадлежит ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. В. И. Ленин считал, что теория перерастания революции не является чисто русской теорией. Ею будет руководствоваться пролетариат других стран, где на очереди стоят буржуазно-демократические преобразования.

Подчеркивая международное значение большевистской тактики, Ленин, однако, никогда не отрицал своеобразия форм перехода от капитализма к социализму в той или иной стране. В. И. Ленину, как истинному диалектику-марксисту, были чужды догматизм и начетничество, он учил никогда не цепляться за лозунги, потерявшие силу, а исходить из требований жизни, которые не могут оставаться неизменными. «Все нации придут к социализму, это неизбежно,— писал Ленин в 1916 году,— но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни. Нет ничего более убогого теоретически и более смешного практически, как «во имя исторического материализма» рисовать себе будущее в *этом* отношении одноцветной сероватой краской: это было бы суздальской мазней, не более того» [2].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 276—277.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 58.

Это ленинское положение нашло свое дальнейшее развитие в отчетном докладе ЦК КПСС XX съезду партии, сделанном товарищем Н. С. Хрущевым, и в резолюции съезда. В резолюции съезда сказано: «Вполне закономерно, что формы перехода стран к социализму в дальнейшем будут все более разнообразными». При этом не обязательно, что осуществление этих форм перехода к социализму при любых условиях будет связано с гражданской войной или с вооруженным восстанием. При сложившейся определенной конкретной обстановке имеется возможность осуществить переход к социализму мирным путем, посредством завоевания рабочим классом, объединяющим вокруг себя трудящееся крестьянство, широкие круги интеллигенции и все патриотические силы, прочного большинства в парламенте и превращения последнего из органа буржуазной демократии в орудие действительной народной воли. Эти более благоприятные условия для победы социализма в других странах, подчеркивается в резолюции съезда, «стали возможными только потому, что социализм победил в Советском Союзе и побеждает в странах народной демократии» [1].

Опыт революций в странах народной демократии, революционная практика коммунистических и рабочих партий стран капитала полностью подтверждают правильность гениальных выводов Ленина, положений XX съезда КПСС, развивающих ленинские выводы о формах перехода различных стран к социализму.

Наглядным примером торжества ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую явилась победа революции в странах Центральной и Юго-Восточной Европы.

В отчетном докладе Центрального Комитета второму съезду Польской объединенной рабочей партии в марте 1954 года Болеслав Берут говорил: «Наши революционные преобразования можно и следует разделить с точки зрения их социально-политического характера на два главных этапа: этап революционно-демократических преобразований и этап преобразований социалистического типа. Не следует, разумеется, проводить это разделение механически. Революционные процессы и преобразования совершаются у нас непрерывно с момента освобождения страны. Перерастание этих процессов из одной фазы в другую — из революции народно-демократического типа в революцию социалистического типа — представляло собой целый период. Элементы демократических и социалистических преобразований переплетались, увязывались друг с другом, оказывали друг на друга взаимное влияние чуть ли не с первого момента создания и деятельности народной власти» [2].

---

[1] Резолюции XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, стр. 11. Госполитиздат. 1956.

[2] «Правда» от 11 марта 1954 года.

Этот процесс развития революционных преобразований в основе своей является характерным и для других стран народной демократии.

Революционные процессы во всех странах народной демократии имели как общие характерные черты, так и весьма существенные специфические особенности.

Общей характерной чертой для стран Центральной и Юго-Восточной Европы является то, что они в годы второй мировой войны были оккупированы и порабощены захватчиками, лишены национальной независимости и демократических свобод. В этих условиях перед всеми порабощенными странами, независимо от уровня их экономического развития, встали единые, общие задачи: изгнать чужеземных захватчиков, разгромить силы местной реакции, заключившей союз с фашистскими поработителями, завоевать национальную независимость, установить демократические свободы.

В 1944—1945 годах трудящиеся стран Центральной и Юго-Восточной Европы добились победы народно-демократической революции и установили у себя режим народной демократии. Эти революции, во-первых, носили антиимпериалистический характер; в результате этих революций порабощенные народы освободились от ига империализма и приобрели национальную самостоятельность. Во-вторых, народно-демократические революции имели антифеодальный, общедемократический характер, так как ликвидировали феодальные пережитки в экономике и политическом строе этих стран. Свое острие народно-демократические революции направляли не только против фашизма, но и против феодализма и местной монополистической буржуазии, являвшейся опорой фашизма.

Народно-демократические революции в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, являющиеся народными, антиимпериалистическими, антифеодальными, по своему содержанию, по классам, участвовавшим в них, по формам борьбы были неизмеримо шире и глубже любой буржуазно-демократической революции.

Первостепенное значение для успеха этих революций имело наличие СССР — первой страны социализма, Вооруженные Силы которой освободили эти страны от гитлеровских войск. Не вмешиваясь во внутренние дела освобожденных ею стран, Советская Армия своим присутствием сковала деятельность реакционных сил, помешала им развязать гражданскую войну, вселила народу уверенность в победу.

После разгрома фашизма рабочий класс, являвшийся гегемоном революции, вместе с крестьянством, со всеми демократическими слоями населения доводил первый этап революции до конца. Была проведена аграрная реформа, уничтожены феодально-крепостнические пережитки, что имело решающее значение для укрепления союза рабочего класса и крестьянства.

На первом этапе одновременно с решением задач народно-демократической революции разрешались и задачи социалистической революции. Вместо старого буржуазного аппарата создавались основные звенья нового аппарата народной власти. Этот аппарат начал осуществлять организационно-хозяйственные и культурно-воспитательные функции; была проведена национализация части крупной промышленности, транспорта, банков, установлена монополия внешней торговли, введен рабочий контроль над производством и т. п.

Проведение всех этих мер безусловно ослабляло позиции буржуазии и закладывало основы для создания социалистических производственных отношений, способствовало перерастанию народно-демократической революции в революцию социалистическую. Процесс перерастания был завершен в 1947—1948 годах во всех странах.

В соответствии с характером революции сложилась и расстановка классовых сил. Основными движущими силами народно-демократических революций были рабочий класс и крестьянство. Гегемоном революции являлся рабочий класс, возглавляемый коммунистическими и рабочими партиями. В процессе борьбы с фашизмом образовался национальный фронт. В антифашистскую коалицию объединялось крестьянство, а также интеллигенция, мелкая буржуазия города и часть средней буржуазии. Вследствие колебаний средней буржуазии рабочий класс принимал меры для ее нейтрализации. Созданная в ходе революции народно-демократическая власть была демократической диктатурой пролетариата и крестьянства.

В период перерастания революции укрепился союз рабочего класса с трудящимся крестьянством, и диктатура пролетариата и крестьянства переросла в диктатуру рабочего класса. Решающей предпосылкой осуществления этой исторической задачи явилось создание политического единства рабочего класса.

Процесс перерастания народно-демократической революции в социалистическую представлял собой единый непрерывный процесс. Демократические и социалистические революции не были отделены друг от друга какой-либо стеной, а являлись двумя этапами единого и непрерывного революционного процесса.

В отличие от нашей страны, где в 1917 году произошли два революционных взрыва — в феврале и октябре,— в странах народной демократии революция развивалась иначе. Здесь произошел только один революционный взрыв, приведший к завоеванию демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, при гегемонии пролетариата. Именно эта власть, руководимая коммунистическими и рабочими партиями, обеспечила мирное перерастание народно-демократической революции в социалистическую. Важнейшим фактором, облегчившим мирное перерастание революции, являлась политическая, экономиче-

ская, моральная и дипломатическая поддержка, которую оказывал странам народной демократии Советский Союз. Наличие рядом могучего социалистического государства было гарантией от иностранного военного вмешательства империалистов.

Нельзя не отметить еще одну особенность, связанную с перерастанием буржуазно-демократической революции в социалистическую. Как известно, могучим рычагом, способствующим перерастанию революции в России, Ленин считал национализацию земли. В странах народной демократии эта проблема в период победы народно-демократической революции и ее перерастания в революцию социалистическую не ставилась. Не выдвигается она, как ближайшая задача, и в настоящий период. Это объясняется особыми историческими условиями народно-демократических стран. Буржуазный строй сложился здесь значительно раньше, чем в России, а крестьянство получило землю из рук буржуазии и рабски привязано к своему участку земли.

Учитывая это обстоятельство и руководствуясь указанием В. И. Ленина, который говорил, что немедленную полную отмену частной собственности «пролетарская власть в большинстве капиталистических государств отнюдь не должна производить...» [1], коммунистические и рабочие партии провели национализацию лишь части земель. Подавляющая часть конфискованной у помещиков и крупных землевладельцев земли перешла в частную собственность батраков и малоземельных крестьян. Аграрная реформа проводилась под лозунгом: «Земля принадлежит тому, кто ее обрабатывает».

Наличие ряда общих черт, характерных для победы революции в европейских странах народной демократии, ни в коем случае не означает, что во всех этих странах революционные преобразования проходили одинаково. Наоборот, в каждой из стран революция имела свои особенности. Это объясняется экономическими и политическими условиями, сложившимися в той или иной стране, историческими традициями, соотношением классовых сил.

Возьмем, к примеру, Чехословакию. В своем исходном пункте и в своей первой фазе революция в этой стране была народной, демократической, направленной против фашистского гнета и против той части чешской и словацкой буржуазии, которая больше всего запятнала себя изменой и коллаборационизмом. Широкий национальный фронт, созданный Коммунистической партией, включал и часть той буржуазии, которая участвовала в борьбе против фашизма. Партия ориентировалась на мирное развитие революции путем осуществления революционных преобразований сверху и снизу при активном участии в них трудящихся масс. Революция в Чехословакии развивалась без гра-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 134.

жданской войны, ибо силы эксплуататорских классов были подорваны как победой Советской Армии над фашизмом, так и национально-освободительным движением народа. В результате победы народно-демократической революции власть в Чехословакии перешла в руки правительства Национального фронта, руководящая роль в котором принадлежала коммунистам. Это правительство, опираясь на поддержку народа, постепенно ликвидировало старый, буржуазный государственный аппарат и строило новый — народный. 24 октября 1945 года был издан закон о национализации банков, шахт, рудников и крупной промышленности. Свыше 60 процентов промышленности из рук буржуазии перешло в руки народно-демократического государства. Это существенно ослабило экономические позиции буржуазии и явилось основой для создания социалистических производственных отношений.

Важнейшее значение для укрепления смычки рабочего класса с трудовым крестьянством имела земельная реформа. Она проводилась постепенно, в три этапа. В результате этой реформы, в осуществлении которой активнейшее участие принимали сельскохозяйственные рабочие, мелкие и средние крестьяне, объединенные в крестьянские комиссии, у крупных помещиков, дворян, церкви земля была отобрана и разделена между крестьянами.

Исключительную роль в сплочении сил народа вокруг Коммунистической партии сыграл двухлетний план (1947—1948 гг.). Выполнение этого плана позволило значительно развить национализированную промышленность и способствовало снижению удельного веса капиталистического сектора в народном хозяйстве.

Все эти и другие мероприятия Коммунистическая партия Чехословакии проводила через Национальное собрание, стремясь превратить этот орган в оружие воли народа. Однако использование парламентских форм не означало, что к социализму Чехословакия шла парламентским путем, ибо исходным пунктом борьбы за социализм в этой стране было не завоевание большинства в парламенте, а революционные преобразования, осуществленные народом сразу же после освобождения страны Советской Армией. Коммунистическая партия Чехословакии в ходе народно-демократической революции во всей своей деятельности опиралась на рабочий класс, трудовое крестьянство и остальные слои трудового народа, непосредственно организовывала и мобилизовывала их на борьбу за перерастание народно-демократической революции в социалистическую. Однако использование Национального собрания как орудия перерастания народно-демократической революции в социалистическую являлось специфической особенностью пути Чехословакии к социализму.

В ходе перерастания революции реакция прилагала все силы

к тому, чтобы развязать в стране гражданскую войну, задержать победное движение народа к социализму. Борясь с реакционными силами, Коммунистическая партия Чехословакии последовательно защищала интересы масс, укрепляла единство действий трудящихся города и деревни, вела твердую линию на мирное развитие революции. В результате очень быстро росло влияние компартии в массах, поднимался ее авторитет. Реакционные элементы, боясь, что на предстоящих весной 1948 года выборах народ окончательно отвернется от них, в феврале 1948 года попытались провести контрреволюционный переворот. Однако и эта попытка была сорвана рабочим классом, руководимым Коммунистической партией. Национальное собрание единодушно одобрило программу, выработанную правительством, которое возглавлял Клемент Готвальд. Вопрос о политической власти в стране был окончательно решен в пользу народа. Этой победой был в основном завершен процесс перерастания народно-демократической революции в социалистическую и открыт путь к строительству социализма. Таковы некоторые особенности победы социалистической революции в Чехословакии.

Ряд особенностей имела и революция в Румынии. Демократическая революция началась здесь с вооруженного восстания народа, руководимого Румынской коммунистической партией, в результате которого 23 августа 1944 года была свергнута военно-фашистская диктатура. Однако народно-демократическая власть в Румынии была установлена только через шесть с половиной месяцев — в марте 1945 года — в результате упорной борьбы, которую вели под руководством компартии широчайшие народные массы. В ходе борьбы был создан национально-демократический фронт, объединяющий демократические партии и группировки под руководством Коммунистической партии. Этот фронт сумел завоевать некоторые позиции в правительстве и государственном аппарате. Народные массы во главе с коммунистами завоевывали местные органы власти и ставили во главе их своих представителей. На предприятиях большую работу проводили фабрично-заводские комитеты; на селе активную деятельность развернули крестьянские комитеты, которые изгоняли с земли помещиков и осуществляли аграрную реформу.

После установления в Румынии народно-демократической власти в течение 1946—1947 годов Коммунистическая партия в качестве орудия власти использовала парламент, в котором были представлены Коммунистическая партия, Социал-демократическая партия, Земледельческий фронт, Национально-народная партия, Венгерский народный союз, Либеральная партия и различные политические группировки. В этот период был введен рабочий контроль в виде промышленных управлений, проведена денежная реформа, в результате которой бур-

жуазия почти лишилась наличных денежных фондов, не использованных ею в процессе производства, был принят закон о запрещении покупки земли кулаками, государство взяло в свои руки Национальный банк. Новый, социалистический этап революции начался в Румынии в 1948 году, когда были устранены из правительства последние представители буржуазии, свергнута монархия и провозглашена народная республика.

Немало своеобразия в ходе социалистической революции имелось также в Польше, Болгарии, Венгрии, Албании и других странах.

Опыт революционных преобразований в европейских странах народной демократии со всей очевидностью показал великую животворную силу марксизма-ленинизма. Этот опыт еще раз подтверждает непреодолимую силу марксистско-ленинского учения, правильность ленинского положения о том, что формы перехода от капитализма к социализму, сохраняя одно и то же содержание, одну и ту же сущность, могут быть различными в каждой стране в зависимости от конкретно-исторических условий.

Блестящим подтверждением правильности ленинской стратегии и тактики является великая китайская революция.

Революционная власть в Китае была установлена в результате национально-освободительной антиимпериалистической, антифеодальной демократической революции. В ходе этой революции китайский рабочий класс в итоге многолетней борьбы против объединенных сил внутренней и внешней реакции создал единый фронт демократических сил, организующей, руководящей и направляющей силой которого является рабочий класс во главе со своим авангардом — Коммунистической партией; незыблемую основу единого фронта составлял прочный союз рабочего класса и крестьянства. «Наш опыт,— говорит товарищ Мао Цзэ-дун,— может быть суммирован следующим образом: диктатура народной демократии, основанная на союзе рабочих и крестьян, руководимая рабочим классом (через коммунистическую партию). Эта диктатура должна быть согласована с международными революционными силами. Это наша формула, наш главный опыт, наша главная программа»[1].

По мере решения задач демократической революции происходило ее перерастание в социалистическую революцию, осуществлялся переход на путь социалистических преобразований.

Гранью, определившей этот переход, явилось создание в 1949 году Китайской Народной Республики. С этого времени начался в Китае период социалистической революции, период построения социалистического общества.

---

[1] Мао Цзе-дун. О диктатуре народной демократии, стр. 15—16. Госполитиздат. 1949.

В Китае, как и в европейских странах народной демократии, основные силы реакции были разбиты мощным ударом всего народа уже на этапе демократической борьбы, что облегчило перерастание антиимпериалистической, антифеодальной революции в социалистическую, позволило осуществить социалистический переворот мирным путем, без вооруженного восстания. Успех революции в Китае был обеспечен также наличием по соседству могучего Советского Союза — первого в мире государства рабочих и крестьян.

Ленинской стратегией и тактикой, подтвержденной опытом русской революции, а также опытом революций в странах народной демократии и получившей свое дальнейшее творческое развитие на XX съезде КПСС, руководствуются коммунистические и рабочие партии стран капитала. При этом они строго учитывают конкретные социально-экономические и политические условия, сложившиеся в стране, ее роль и место в мировой системе капитализма, наличие необходимых сил для революционного преобразования общества. Учет всех этих и других обстоятельств позволяет братским коммунистическим и рабочим партиям вырабатывать правильную, отвечающую обстановке стратегию и тактику, план борьбы за интересы народа.

Братские коммунистические и рабочие партии многих государств мира ведут борьбу за осуществление первого стратегического плана освободительной борьбы — за победу народно-демократической революции. Поэтому опыт борьбы за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую в нашей стране, а также в странах народной демократии и особенно в Китае имеет для них первостепенное значение.

В программных заявлениях коммунистических и рабочих партий ряда капиталистических стран указывается, что задача пролетариата состоит в том, чтобы провести национально-освободительную демократическую революцию. Эта революция будет иметь в современных условиях одну оригинальную особенность. В силу того, что в странах, где еще не уничтожены остатки феодализма и где поэтому пролетариату вместе с крестьянством предстоит решить эту задачу, в странах, давно превращенных крупными империалистическими державами в колонии или полуколонии, народно-демократические революции будут носить не только антифеодальный, но и антиимпериалистический, национально-освободительный характер. Основные ленинские положения о гегемонии пролетариата, о его союзе с крестьянством, о руководящей и направляющей роли партии рабочего класса в такой революции остаются неизменными. Однако социальная база этих революций в силу специфических условий может быть значительно расширена. Пролетариат имеет возможность привлекать к борьбе за установление народно-демократического режима не только крестьянство, мелкую буржуазию, интеллигенцию, но в определенные периоды и националь-

ную буржуазию, крупных торговцев, заинтересованных как в уничтожении остатков феодализма, так и в освобождении рынка и национальной экономики от иноземных захватчиков-конкурентов. Опыт освободительного движения учит, что для решения задач народно-демократической революции должен быть создан национальный фронт всех антиимпериалистических, антифеодальных сил. Этот фронт должен опираться на союз рабочего класса и крестьянства, в котором руководителем выступает пролетариат.

В качестве примера, подтверждающего изложенное, можно сослаться на программу Коммунистической партии Бразилии.

Этот программный документ в сущности представляет программу-минимум. В нем не ставятся непосредственные задачи борьбы за социализм; неотложной задачей дня выдвигается осуществление аграрной, антифеодальной, антиимпериалистической революции, установление народно-демократического режима, осуществляющего функции диктатуры народа. В программе подчеркивается, что достигнуть этого можно лишь в том случае, если все патриотические силы объединятся и выкуют в процессе освободительной борьбы самый широкий антиимпериалистический и антифеодальный единый фронт, демократический фронт национального освобождения, который будет единственной силой, способной установить в стране народно-демократический строй, вырвать Бразилию из-под американского господства и из унизительного положения, в котором она находится. Основу демократического фронта составляет союз рабочего класса и крестьянства, вокруг которого объединяются все прогрессивные силы страны, в том числе и часть крупных промышленников и торговцев, страдающих от конкуренции монополий США.

Единство в решении коренных задач, сходство в расположении главных и второстепенных резервов в революции не означает, что революционные преобразования в Бразилии будут проходить так же, как в Испании, в Японии, так же, как, скажем, в Пакистане. Каждая страна имеет свои политические, экономические, исторические и другие особенности, которые, безусловно, нельзя не учитывать. Как указывалось в отчетном докладе ЦК КПСС, сделанном Н. С. Хрущевым, и в выступлениях представителей братских коммунистических и рабочих партий на XX съезде КПСС, новая историческая обстановка, связанная с появлением и укреплением могучей мировой системы социализма, с разрушением колониальной системы, открывает небывалые прежде возможности для объединения сил рабочего класса, трудящихся масс, всех прогрессивных людей, для развертывания победоносной борьбы за социализм.

«Перед Коммунистической партией Испании,— говорила на XX съезде КПСС товарищ Долорес Ибаррури,— стоят сложные задачи, которые мы должны решать, исходя из конкретного по-

ложения в нашей стране, не цепляясь за отжившие формулы и не занимаясь поисками исторических параллелей, которых мы не найдем, ибо никогда раньше не существовал, как существует ныне, могучий лагерь социализма, что открывает перед всеми народами безграничные, небывалые прежде, возможности для развертывания победоносной борьбы за социализм».

Коммунистические и рабочие партии капиталистических стран исключительно творчески, с учетом всех объективных и субъективных факторов подходят к определению тактических приемов и методов борьбы за мир, демократию и социализм. В своих выступлениях на XX съезде КПСС руководители делегаций этих партий рассказывали о том, какие конкретные формы борьбы используют партии в своей революционной деятельности, как они намерены бороться за свободу, демократию и социализм. В частности, представители братских коммунистических и рабочих партий в своих выступлениях на XX съезде КПСС целиком поддержали выдвинутое и обоснованное на нем теоретическое положение о формах перехода различных стран к социализму.

Выступая на XX съезде КПСС, генеральный секретарь Французской коммунистической партии товарищ Морис Торез напомнил, что еще 18 ноября 1946 года представитель их партии, основываясь на имевших место успехах демократии и социализма во всем мире, в интервью английской газете «Таймс» заявлял, что во Франции возможно «предусмотреть иной путь к социализму, чем тот путь, по которому следовали русские коммунисты». Французская коммунистическая партия, подчеркнул товарищ Морис Торез, «будет неуклонно проводить свою политику единства рабочего класса и союза демократических сил в борьбе за социальный прогресс, мир и национальное величие». Конкретизируя эти мысли, тов. Морис Торез в статье «О некоторых главных вопросах, поставленных на XX съезде Коммунистической партии Советского Союза», опубликованной 27 марта 1956 года в газете «Юманите», писал: «Народ Франции имеет старые республиканские традиции, ему дороги парламентские учреждения. Поэтому вполне вероятно, что он использует их для преобразования общественной системы».

«Мы отлично понимаем, товарищи,— сказал, обращаясь к делегатам съезда, генеральный секретарь Итальянской коммунистической партии товарищ Пальмиро Тольятти,— что пройденный вами путь завоевания власти и строительства социалистического общества не является во всех своих аспектах обязательным для других стран, что этот путь может и должен в каждой стране иметь свои особенности.

Перед нами стоит задача — выработать итальянский путь. Он должен учитывать историческое развитие страны, ее социальную структуру, настроения и стремления широких масс трудящихся и их организаций». Несколько позднее, в интервью

московскому корреспонденту агентства Юнайтед Пресс, товарищ Пальмиро Тольятти указал, что в Италии в общем существует возможность перейти к социализму с помощью парламентских методов.

О парламентском пути к социализму говорили на XX съезде КПСС генеральный секретарь Коммунистической партии Великобритании товарищ Гарри Поллит и генеральный секретарь Рабочей прогрессивной партии Канады товарищ Тим Бак. Они подчеркнули, что в программах их партий намечено бороться за превращение парламентов в подлинных выразителей воли народов.

Однако, указывая на возможность парламентского пути к социализму, представители братских партий заявляли, что этот путь может быть осуществлен только при определенной благоприятной обстановке и что при его осуществлении непременным и решающим условием является политическое руководство рабочего класса во главе с коммунистическими и рабочими партиями, опирающимися на опыт КПСС, руководствующимися великой теорией марксизма-ленинизма.

На XX съезде КПСС было всесторонне разъяснено, что мирный путь завоевания власти пролетариатом ничего общего не имеет с реформистским мирным врастанием капитализма в социализм, с оппортунистической политикой соглашательства с буржуазией и помещиками.

Мирный путь завоевания власти пролетариатом отнюдь не означает, что в отдельных странах, в отдельные периоды классовая борьба не будет обостряться и не будет связана с гражданской войной. Как указывается в решениях XX съезда КПСС, большая или меньшая степень остроты классовой борьбы, применение или неприменение насилия при этом переходе зависят не столько от пролетариата, сколько от степени сопротивления эксплуататоров воле подавляющего большинства трудящихся, от применения насилия самим классом эксплуататоров. Не подлежит сомнению, что для ряда капиталистических стран, где капитализм еще силен, где в его руках — огромный военно-полицейский аппарат, резкое обострение классовой борьбы является неизбежным.

В Уставе КПСС говорится: «Коммунистическая партия Советского Союза, организовав союз рабочего класса и трудового крестьянства, добилась в результате Великой Октябрьской Социалистической Революции 1917 года свержения власти капиталистов и помещиков, организации диктатуры пролетариата, ликвидации капитализма, уничтожения эксплуатации человека человеком и обеспечила построение социалистического общества».

Этими всемирно-историческими завоеваниями Коммунистическая партия обязана тому, что победный путь ее борьбы за диктатуру пролетариата освещался ярким светом созданной

Лениным теории социалистической революции, одним из краеугольных камней которой является теория перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

Ленинская теория социалистической революции, развиваемая дальше в решениях Коммунистической партии Советского Союза, коммунистических и рабочих партий других стран, в трудах руководителей этих партий, нашла свое блестящее подтверждение. Творчески применяя основные положения ленинской теории революции к конкретным условиям своих стран, коммунистические и рабочие партии сумели вырвать более чем одну треть населения земного шара из когтей империализма и теперь ведут его по пути к коммунизму. Социализм превратился в растущую и крепнущую мировую систему.

Народам, находящимся еще под гнетом монополистов и ведущим тяжелую и трудную борьбу за мир, национальную независимость, демократию и социализм, идеи Ленина указывают верный путь к своему освобождению. Ленинизм является боевым знаменем современности, идеологией сотен миллионов людей, яркой путеводной звездой народных масс, стремящихся к новой жизни, к свету и прогрессу.

Враги мира и демократии прилагают немало усилий к тому, чтобы дискредитировать идею социализма, подорвать доверие и любовь трудящихся к Советскому Союзу, помешать строительству нового общества в СССР и странах народной демократии, разобщить страны социализма, ослабить интернациональные связи коммунистических и рабочих партий всего мира и этим подорвать единство международного коммунистического движения. Новым поводом для развертывания врагами рабочего класса антикоммунистической кампании явились факты, связанные с осуждением Коммунистической партией Советского Союза культа личности И. В. Сталина.

Однако все планы идеологов империализма, все их коварные замыслы неминуемо терпят провал. В постановлении ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» говорится, что никакие злобные клеветнические выпады наших врагов не смогут остановить неодолимый ход истории развития человечества к коммунизму. Вопреки всем проискам идеологов капиталистических монополий рабочий класс во главе с испытанным коммунистическим авангардом пойдет своей дорогой, которая привела к историческим завоеваниям социализма и приведет к новым победам дела мира, демократии и социализма.

1 р. 20 к.